TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

BİLGİSAYAR DESTEKLİ YABANCI DİL EĞİTİM YAZILIMI OLAN DYNED PROGRAMININ ÖĞRETMEN VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Fatih Çağatay BAZ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ADANA-2010

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

BİLGİSAYAR DESTEKLİ YABANCI DİL EĞİTİM YAZILIMI OLAN DYNED PROGRAMININ ÖĞRETMEN VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Fatih Çağatay BAZ

Danışman : Yrd. Doç.Dr. Mehmet TEKDAL

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ADANA-2010

Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğüne,

Bu çalışma, jürimiz tarafından Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalında YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Yrd. Doç. Dr. Mehmet TEKDAL
(Danışman)

Üye : Yrd. Doç. Dr. M.Oğuz KUTLU

Üye : Yrd.Doç.Dr. Nuri EMRAHOĞLU

ONAY

Yukarıda imzaların, adı geçen öğretim elemanlarına ait olduklarını onaylarım.
..../...../.....

Prof. Dr. Azmi YALÇIN
Enstitü Müdürü

Not: Bu tezde kullanılan özgün ve başka kaynaktan yapılan bildirişlerin, çizelge, şekil ve fotoğrafların kaynak gösterilmeden kullanımı, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'ndaki hükümlere tabidir.

ÖZET

BİLGİSAYAR DESTEKLİ YABANCI DİL EĞİTİM YAZILIMI OLAN DYNED PROGRAMININ ÖĞRETMEN VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ

Fatih Çağatay BAZ

Yüksek Lisans Tezi, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Ana Bilim Dalı
Danışman : Yrd. Doç. Dr. Mehmet TEKDAL
Haziran 2010, 75 Sayfa

Bu çalışmada, bilgisayar destekli yabancı dil öğretimi için hazırlanmış olan eğitim yazılımının öğretmen ve öğrenci görüşleri açısından değerlendirilmesi araştırılmıştır.

Çalışma 2009-2010 öğretim yılında Adana ili Kozan ilçesinde 10 ilköğretim okulunda yürütülmüştür. Çalışmanın örneklemi 522 öğrenci ve 7 öğretmenden oluşmaktadır. Öğretmenlere üçlü likert tipi anket, öğrencilere ise beşli dereceli ölçek uygulanmıştır. Uygulanan anketler öğretmenler tarafından öğretim tasarımının değerlendirilmesi ve öğrencilerin eğitim yazılımına olan görüşlerinin değerlendirilmesi şeklindedir.

Araştırma sonunda öğretmenler açısından yazılımın kısmen yeterli niteliklere sahip olduğu, öğrencilerin ise kararsız bir duruma sahip oldukları saptanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Bilgisayar Destekli Öğretim, Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi, Dyned Eğitim Yazılımı, İlköğretim Okulu

ABSTRACT

THE EVALUATION OF DYNED SOFTWARE PROGRAMME OF CALL IN TERMS OF STUDENTS AND TEACHERS

Fatih Çağatay BAZ

Master Thesis, Department of Computer Education and Instructional Technology
Supervisor: Asst.Prof.Dr.Mehmet TEKDAL
June 2010, 75 pages

In this study, it is ascertained about the evaluation of DynEd software programme of CALL in terms of students and teachers.

This study is carried out in 10 elementary schools during the academic year of 2009-2010 in Kozan, Adana. The sample of the study consists of 522 students and 7 teachers. The three point likert scale is performed to the teachers and the five point likert scale is performed to the students.

The applied survey is in the form of the evaluation of instructional design by teachers and the opinions of the students about the education software programme.

At the end of the study, it is appointed that the software has partially adequate qualifications by teachers and it is also appointed that students are doubtful about the programme.

Keywords: Computer-Aided Teaching, Computer-Aided Foreign Language Teaching, DynED Education Software, Elementary school.

ÖNSÖZ

Bu çalışmada Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi bağlamında "Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Eğitim Yazılımı Olan Dyned Programının Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi" konusu üzerinde durulmaya değer bulunmuştur.

Çalışmamın her aşamasında yol gösteren, desteğini ve tavsiyelerini esirgemeyen değerli hocam ve danışmanım Yard. Doç. Dr. Mehmet TEKDAL' a,öneri ve eleştirileri ile yardımcı olan değerli hocam Yard. Doç. Dr. M. Oğuz KUTLU' ya ve veri analizi aşamasında yardımları ve önerileri için Yard.Doç. Dr. Ahmet DOĞANAY' a teşekkürlerimi sunmayı borç bilirim.

Yaşamım ve çalışmalarım boyunca benden desteklerini esirgemeyen aileme içten teşekkürlerimi ve saygılarımı sunarım.

Fatih Çağatay BAZ

İÇİNDEKİLER

ÖZET i
ABSTRACT ii
ÖNSÖZ iii
TABLOLAR LİSTESİ vii
EKLER LİSTESİ viii

I. BÖLÜM

GİRİŞ

1.1. Problem 1
1.2. Araştırmanın Amacı 4
1.3. Araştırmanın Önemi 4
1.4. Araştırmanın Sayıltıları 5
1.5. Araştırmanın Sınırlıkları 5
1.6. Tanımlar 6
1.7. Kısaltmalar 6

II. BÖLÜM

KURAMSAL AÇIKLAMALAR VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. Eğitim,Öğretim ve Teknoloji 7
2.2. Eğitim Teknolojisi 8
2.3. Öğretim Teknolojisi 10
2.4. Bilgisayarların Eğitimde Kullanılması 11
2.5. Bilgisayar Destekli Öğretim 12
2.5.1. Bilgisayar Destekli Öğretimin Amaçları 14
2.5.2. Bilgisayar Destekli Öğretimin Yararları 14

2.5.3. Bilgisayar Destekli Öğretimin Sınırlılıkları.....15
2.5.4. Bilgisayar Destekli Öğretimin Gerçekleşme Biçimleri.....16
2.5.4.1. Alıştırma ve Uygulama Programları.....16
2.5.4.2 Benzeşim Programları.....17
2.5.4.3. Öğretimsel Oyun Programları.....17
2.5.4.4. Özel Öğretici Programlar.....18
2.5.4.5. Problem Çözme Programları..... 18
2.6. Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi..... 19
2.7. Eğitim Yazılımı.....21
2.8.Dyned Eğitim Yazılımı.....30
2.9.İlgili Araştırmalar.....31

III. BÖLÜM

YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Yöntemi 36
3.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi.....36
3.3. Veri Toplama Araçları 36
3.4. Verilerin Çözümlenmesi ve Yorumlanması 37

IV. BÖLÜM

BULGULAR VE YORUMLAR

4.1. Öğrencilere Ait Kişisel Bilgiler Bölümü 39
4.2. Öğrencilerin Yazılımı Değerlendirmeleri Bölümü.....40
4.3. Öğretmenlere Ait Kişisel Bilgiler Bölümü.....42
4.4. Öğretmenlerin Yazılımı Değerlendirmeleri Bölümü.....44
4.4.1. Öğrencinin Dikkatinin Çekilmesi ve Sürekliliğinin Sağlanması.....45
4.4.2. Öğrenim Hedeflerinden Öğrenciyi Haberdar Etme.....46
4.4.3. Ders İçin Gerekli Olan Bilgilerin Hatırlatılması.....47
4.4.4. Bilgiyi Sunuş ve Yardım Etme.....48
4.4.5.Alıştırma ve Geri Bildirim.....50

4.4.6.Başarının Değerlendirilmesi.....52
4.4.7.Hatırlamayı ve Geçişi Geliştirme.....53
4.4.8.Ders Yazılımının Başarı Derecesi.....54

V. BÖLÜM

TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Tartışma 56
5.2. Sonuç.....57
5.3.Öneriler.....57

KAYNAKÇA 59
EKLER 63
ÖZGEÇMİŞ.....75

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Yaş Dağılımları.....39
Tablo 2. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımları.....40
Tablo 3. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Evlerinde Bilgisayar Olup Olmadığına Göre Dağılımları.....40
Tablo 4. Yazılımın Genel Özelliklerine İlişkin Öğrenci Görüşleri.....41
Tablo 5. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Eğitim Durumlarına Göre Dağılımları…42
Tablo 6. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Hizmet Yıllarına Göre Dağılımları.....42
Tablo 7. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Yaşlarına Göre Dağılımları.....43
Tablo 8. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Ne Kadar Zamandır Bilgisayar Kullandıklarına Göre Dağılımları.....43
Tablo 9. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Bilgisayar Kursuna Katılıp Katılmama Durumuna Göre Dağılımları…….44
Tablo 10. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Evlerinde Bilgisayarları Olup Olmadığı Durumuna Göre Dağılımları.....44
Tablo 11. Öğrencilerin Dikkatinin Çekilmesi Durumuna Göre Dağılımları.....45
Tablo 12. Öğrencilerin Öğrenim Hedeflerinden Haberdar Edilmesi Durumuna Göre Dağılımları.....46
Tablo 13. Ders İçin Gerekli Olan Bilgilerin Hatırlatılması Durumuna Göre Dağılımları……..48
Tablo 14. Bilgiyi Sunuş ve Yardım Etme Durumuna Göre Dağılımlar.....49
Tablo 15. Alıştırma ve Geri Bildirim Durumuna Göre Dağılımlar.....51
Tablo 16. Başarının Değerlendirilmesi Durumuna Göre Dağılımlar.....52
Tablo 17. Hatırlamayı ve Geçişi Geliştirme Durumuna Göre Dağılımlar.....53
Tablo 18. Ders Yazılımının Başarı Derecesi Durumuna Göre Dağılımlar.....55

EKLER LİSTESİ

Ek 1 Eğitim Yazılımı Değerlendirme Anketi.....63
Ek 2 İzin Belgesi.....72

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde araştırmanın problemi, amacı, önemi, varsayımları ve sınırlılıkları üzerinde durulmuş, araştırmada geçen bazı kavramların tanımlarına yer verilmiştir.

1.1.Problem

Günümüzde bilim ve teknolojinin içinde bulunduğu hızlı gelişim süreci insanlığı ekonomik ve sosyal bir yarışa sürüklemiştir. Bu süreçte gelişmekte olan toplumlar bireylere sunulan eğitimin kalitesi ölçüsünde ilerlemenin mümkün olduğunun bilincindedir. Karşılaştığı problemlere çözüm üretebilen, özgür ve yaratıcı düşünceye sahip bireylerin yetişmesinde teknolojinin tüm olanaklarıyla eğitimde kullanılması gerekliliği ortadadır.

Akpınar(1999)'a göre teknolojinin yeni araçları kullanıma sokarak iletişim biçimlerini değiştirmesi, bireylerin daha fazla niteliklerle donanmış olarak yetişmeleri beklentisini doğurmaktadır. Yenilikler ve yeni beklentiler de okul ve öğrenme ortamlarının yapısında değişiklikleri zorunlu kılmaktadır. Bu değişimlere açık olmalı, araştırma geliştirme etkinlikleriyle değişim mekanizmalarını kendimiz yaratacak düzeye gelmeliyiz. Toplum olarak çağı yakalamak ve başkalarının ürettiğini tüketen bir toplum olmaktan öteye gidebilmek için sadece genç nüfusa sahip olmak yetmemektedir. Çağın geldiği noktada bilgi teknolojisi üreten ve kullanan nüfusa sahip olmak gerekir (Atam,2006).

Öğretimin gün geçtikçe karmaşıklaşması, gelişmeyle birlikte öğrenilecek bilgilerin artması, nitelikli ve çağdaş eğitim amacıyla, bilgisayarların eğitimde araç olarak kullanılmasının zorunlu kılındığını belirten Çevik(2006), bu nedenden dolayı eğitimde teknoloji kullanımıyla, eğitimin çağın gereklerine uygun olarak yapılmasını sağladığı gibi aynı zamanda istenilen amaçlar doğrultusunda yüksek verim elde edilebileceğini belirtmiştir.

Bilgisayar teknolojilerindeki hızlı gelişim ve kullanım alanlarının geniş boyutlara ulaşması, sürdürülen öğretim etkinliklerinde de köklü değişikliklerin yaşanmasını sağlamıştır. Özellikle son yıllarda bilgisayar destekli öğretimde hızlı bir yükseliş görülmektedir. Artık okullarda gerçekleştirilen çoğu öğretim etkinlikleri bilgisayar destekli olarak yürütülerek öğretim ortamlarında, öğrencilere kazandırılmak istenen hedefler bu doğrultuda şekillendirilmektedir. Bilgisayarların öğretim ortamlarına girmesi, aynı zamanda resim, video ve ses vb. öğeleri içinde bulunduran bilgisayar destekli öğretim materyallerinin yaygınlaşmasını sağlamıştır.(Şimşek,2008)

Öğretim teknolojisi olarak sadece tebeşir ve karatahtanın kullanıldığı eğitim öğretim anlayışı yerini bilgisayar destekli eğitime bırakmaktadır. Son yıllarda hız kazanan ve ülke çapında yürütülen projelerle (Örn., Bilgisayarlı Eğitime Destek Kampanyası) okullara bilgisayar laboratuarları, eğitsel yazılım ve materyallerin kazandırılması bunun açık bir kanıtıdır. Bu nedenden ötürü öğretmenleri bilgisayar konusunda yeterli hale getirmek ve bilgisayar destekli eğitim vermelerini sağlamak Türk milli eğitim sisteminin temel görevlerinden biri olmak zorundadır.(Kocaman,2008)

Küreselleşen dünyada teknoloji ve bilgisayarın iletişim, ticaret ve eğitimdeki yeri ve önemi kadar,yabancı dil bilmenin de gereksinimi belirginleşmiştir.Uluslararası ilişkilerin artması,teknoloji sayesinde mesafelerin kısalması beraberinde yabancı dil öğretimine olan ilgiyi de yoğunlaştırmıştır.

Ülkemizde de yabancı dillerin, diğer dünya ülkelerinde olduğu gibi,öneminin günden güne arttığı ve en az bir yabancı dil bilmenin zorunluluk haline geldiği bir gerçektir.Özellikle de İngilizce'nin dünya dilleri arasındaki yeri ve önemi göz önüne alındığında,ilköğretimde 4.sınıftan itibaren yabancı dil olarak İngilizce öğretimine başlanması son derece yerinde bir uygulama olarak düşünülebilir.

Yabancı dil edinim sürecinde interaktif ortamlar yaratılarak, bireyin farklı ortamlarda iletişim kurarak dilde daha serbest ve yaratıcı olması amaçlanmaktadır. Yabancı dil sınıflarında anlamlar kavrandıktan sonra dilin yapısıyla ilgili alıştırmalara yer verilmesinin önemi gün geçtikçe artmaktadır. Bireyin, dili kendi gereksinmelerini, duygularını ifade etmede kullanacağı bir iletişim aracı olarak görüp anlama

yoğunlaşması ve vermek istediği mesajı doğru olarak vermesi için dil alıştırmalarının tekrar, boşluk doldurma, soru-cevap, çeviri gibi mekanik alıştırmaların yerini yaratıcı yanını ortaya çıkartacak ve dil kullanımında üretken olabileceği ortamlar oluşturulmalıdır.(Şahin,2006)

Dil öğretim alanı, sosyal bilimlerdeki diğer bilim dallarına oranla bilimsel yeniliklere ve teknolojik icatlara daha çok gereksinim duyar. Bunun başlıca sebebi, önce öğretilen söz konusu dili konuşanlara ait ses ve görüntü üretmek, sonra da bunları birer ders materyali olarak dil sınıflarında ve laboratuarlarda kullanmaktır (Kartal, 2005). Teknolojik icatların başında ise hiç şüphesiz bilgisayarlar gelmektedir. Bilgisayarların yabancı dil öğretim sürecine dahil edilmesiyle ortaya Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi (BDYDÖ) kavramı çıkmaktadır. BDYDÖ yaklaşımının en önemli öğelerinden birisi ise öğretim yazılımlarıdır. Yabancı dil öğretimi sürecinde bilgisayardan etkili biçimde yararlanılabilmesi, en çok nitelikli yazılımların bulunmasına bağlıdır (Akkoyunlu, 1998).(Akt.Kocaman,2008).

Ülkemizde MEB Bilgisayar Destekli Öğretim ve BDYDÖ'ye önem vermekte bu alanda gerekli çalışmaları yapmaktadır. Okullarımızda BT sınıfları kurulmuş,çeşitli yazılımlar gönderilmiş ve yazılımların kullanımı konusunda öğretmenlere bilgisayar eğitimi verilmiştir.Bu bağlamda MEB BDYDÖ alanında öğrencilerin çağdaş ve yapılandırmacı bir şekilde eğitim görmelerine olanak sağlamayı amaçlamıştır.Ancak tüm bu çalışmalara rağmen Türkiye'de yabancı dil eğitimi konusunda ciddi problemler yaşanmaktadır.

Materyallerin etkin kullanımı ile ilgili olarak ülkemizde önemli sorunların olduğu bilinmektedir. Bu sorunların aşılması için öncelikle sorunun tespiti ve analizi büyük önem taşımaktadır. Ülkemizde okullara materyal sağlamakla eğitimin geliştirilebileceği, sorunların çözülebileceği gibi yanlış bir tutum ve davranış oluşturulmaktadır. Hâlbuki Türkiye'de problem okullarda eğitim araçlarının olup olmadığı değil, bunların öğretmenler tarafından öğretim sürecinde daha etkili nasıl kullanılacağı sorunudur. Çünkü öğretmen materyalden, materyal öğretmenden habersiz ve birbirlerine küskündür. Okullarımız mevcut durumları ile çağa ayak uyduramamaktadırlar. Bunun için vakit kaybetmeden çalışmalar ve sorunun tespitine yönelik araştırmalar yapılmalıdır (Şahin, 2000: 7;Akt:Semerci,2006).

Tüm bu bilgiler ışığında bu araştırmanın temel problemi BDYDÖ'de kullanılan Dyned eğitim yazılımının öğrenci ve öğretmen görüşleri açısından değerlendirilmesidir.

1.2.Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı Bilgisayar Destekli Yabancı Dil eğitim yazılımı olan Dyned programının öğrenci ve öğretmen görüşleri açısından değerlendirilmesidir.

Araştırmada yukarıdaki amaca bağlı olarak aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1.İngilizce öğretmenlerinin Bilgisayar Destekli Yabancı Dil eğitim yazılımı olan Dyned programına ilişkin görüşleri nelerdir?

2.İlköğretim 7.sınıf öğrencilerinin Bilgisayar Destekli Yabancı Dil eğitim yazılımı olan Dyned programına ilişkin görüşleri nelerdir?

1.3.Araştırmanın Önemi

Eğitimden beklenen karşılaştığı problemlere kolayca çözüm üretebilen, yaratıcı ve eleştirel düşünceye sahip, çağın gereksinimi olan teknolojiye ayak uydurabilen bireyler yetiştirmektir.Bu beklentiyi gerçekleştirmede eğitimcilerin,birçok alanda kullanılmaya başlanan ve hızla yaygınlaşan bilgisayarları,etkin bir şekilde kullanmaları gerekmektedir.

Günümüzde teknolojinin gelişimi kadar yabancı dil öğrenimi de önem arz etmektedir.Okullarımızda ilköğretimin ilk yıllarından itibaren yabancı dil eğitimi olarak İngilizce gösterilmekte,bu eğitim üniversite yıllarını da içine alarak sürmektedir.Buna rağmen İngilizce öğretiminin istenilen düzeyde olmadığı ortadadır.

Yabancı dil öğretiminde amaç öğrencilere işlevsel değeri yüksek bir dil edinimi kazandırmaktır. Bu amaca ulaşmak için eğitim sistemi sürekli olarak yeni yöntemleri ve öğretim teknolojilerini kullanmak zorundadır. Yeni yöntem ve öğretim teknolojilerinin eğitim sisteminde başarılı bir şekilde uygulanabilmesi için uygulamaların sürekli olarak değerlendirilmesi gerekmektedir(Kızılırmak,2008).Bunun için araştırmaların yapılıp,farklı bakış açılarının kazandırılması şarttır.

Bu araştırma; ortaya konan saptamalar ile ilköğretim okullarında Bilgisayar Destekli Öğretime önem verilmesi, eğitimde bilgisayar kullanımına dikkat çekilmesi,bilgisayar destekli öğretim amaçlı eğitim yazılımı hazırlayan firma ve kuruluşlara,araştırmanın bulguları neticesinde,kriterlere uygun olarak eğitim yazılımı hazırlamalarına yardımcı olması açısından önem arz etmektedir.

Bilgisayar destekli yabancı dil eğitimi ile ilgili yapılacak bilimsel çalışmalara da veri oluşturacağı ve ileriye dönük proje ve çalışmaların belirlenmesine de katkı sağlayacağı düşüncesiyle ayrı bir önem taşımaktadır.

1.4.Araştırmanın Sayıltıları

1.Araştırma için seçilen örneklemin evreni temsil ettiği varsayılmaktadır.

2.Araştırmada kullanılan veri toplama araçlarının istenilen bilgiyi elde etmede geçerli ve güvenilir olduğu varsayılmaktadır.

3. Öğretmenlerin yazılıma yönelik samimi bir görüş belirttikleri varsayılmaktadır.

4.Öğrencilerin yazılıma yönelik samimi bir görüş belirttikleri varsayılmaktadır.

1.5.Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırma;

1- Bilgisayar destekli öğretim için kullanılmak üzere seçilmiş olan Dyned eğitim yazılımı ile sınırlıdır.

2-Bu araştırmada elde edilen bulgular, veri toplama araçlarının değerlendirilmesiyle sınırlıdır.

3- Adana ili Kozan ilçesinde bulunan ilköğretim II. Kademe okullarındaki 522 7.sınıf öğrencisi ve 7 İngilizce öğretmeni ile sınırlıdır.

4- Araştırma süresi 2009-2010 öğretim yılı ile sınırlıdır.

1.6.Tanımlar

Bilgisayar Destekli Öğretim: Öğretim sürecinde öğrencilerin bilgisayarla etkileşimde bulunması,bilgisayarın süreçte bir öğretim aracı ve öğretim ortamı olarak iş görmesi etkinlikleridir(Demirel ve Altun,2007,299).

Eğitim Teknolojisi: Değişik bilimlerin verilerini, özel hedef, yöntem, araç ve gereç, ölçme ve değerlendirme gibi eğitimin geniş alanlarında uygulamaya koyan, uygun maddi ve manevi ortamlarda insan gücünün en iyi şekilde kullanılmasını, eğitimin sorunlarının çözülmesini, kalitenin yükseltilmesini, verimliliğin arttırılmasını sağlayan bir sistemler bütünüdür(Tankut,2008).

Öğretim Teknolojisi: İletişim devrinin yarattığı, öğretmen, kitap ve yazı tahtası yanında öğretimsel amaçlar için kullanılabilecek kitle iletişim araçlarıdır." Öğretim teknolojisini oluşturan araçlar şunları içerir: Televizyon, filmler, tepegöz projektörleri, bilgisayarlar, diğer donanımlar ve yazılımlar(Yalın,1999,Akt:Kızılırmak,2008).

Yazılım: Öğretilecek konuların bilgisayar programlama dil ve sistemlerinden yararlanılarak öğretim amacıyla bilgisayara uygulanması sonucu oluşturulan ders programı olarak tanımlanan ders yazılımı,bilgisayarın öğretimde kullanılmasının temel ögelerinden birisidir ve genel yazılım kavramından farklı olarak eğitici ögeleri de içermektedir (Keser,1991;Akt:Uşun,2004,63).

Dyned: Dyned, dil eğitimini bilgisayarlar üzerine taşıyan ve gerçek hayat benzeri uygulamalarla bireylerin kendi kendilerine İngilizce öğrenmelerini sağlayan bir eğitim sistemidir.

1.7.Kısaltmalar

MEB :Milli Eğitim Bakanlığı
BDÖ :Bilgisayar Destekli Öğretim
BDE :Bilgisayar Destekli Eğitim
BDYDÖ :Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi

BÖLÜM II

KURAMSAL AÇIKLAMALAR VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1.Eğitim, Öğretim ve Teknoloji

Eğitim, yaygın bir biçimde "insanın kişiliğini besleme süreci" ve "insan sermayesine yapılan yatırım" olarak kabul edilmektedir. En genel anlamda "istendik davranış oluşturma ya da istendik davranış değiştirme süreci" olarak tanımlanan eğitim, toplumun süzgeçten geçirilmiş değerlerinin, ahlak standartlarının bilgi ve beceri birikimlerinin yeni nesillere aktarılması ile ilgilidir. Bu anlamda eğitim,"bireyi, istendik nitelikte kültürleme süreci"dir(Senemoğlu,2005).

Eğitimi genel anlamda bireyde davranış değiştirme süreci olarak tanımlayan Demirel ve Altun (2007),bu süreçte kişilerin davranışlarında meydana gelebilecek değişmelerin istenilen yönde olması gerekliliğini ifade etmektedir.Ayrıca eğitimin tanımında üzerinde durulması gereken anahtar kelimeler olarak;birey,istendik,yaşantı,davranış ve süreç olarak belirtmişlerdir.

Bir başka tanımda Tankut (2008) eğitimi "İnsanların diğer insanlarla ve çevreleriyle etkileşimlerinin maddi ve manevi ürünlerine kültür dendiği dikkate alınırsa, insanın çevresiyle etkileşimi sonucunda kültürlenmeye uğradığı söylenebilir. Çevresiyle etkileşerek öğrendiklerini, diğer insanlara da öğretmeye kalkışan kimse ise, belli bir amaca yönelik olarak o insanları kültürlemeye çalışıyor demektir. İnsanların diğer insanları belli bir maksatla kültürlemelerine ya da kasıtlı kültürleme sürecine ise eğitim denilmektedir" olarak tanımlamıştır.

Eğitimi, temel olarak bir davranış değişmesi olarak tanımlayan Yiğit(2007),bu etkinliğin, bireylerin yalnızca dışarıya yansıyan davranışlarını değil, bu davranışların ardındaki bilgi, tutum ve becerilere ilişkin zihinsel yapılarını da değiştirmeyi hedeflediğini belirtmektedir.

Öğretim,öğrenmelerin gerçekleşmesi için bilginin ve ortamın düzenlenmesi olarak tanımlanabilir.Ortam denilince yalnızca öğretimin yapılacağı yer değil,bilginin

aktarılmasında ve öğrenen bireylere çalışmalarına rehberlik edilmesinde kullanılacak yöntemler,araç-gereçler ve materyaller de kastedilmektedir.Bireye kazandırılacak bilgi ile ortam arasındaki ilişki öğretim hedeflerine göre değişebilmektedir(Demirel ve Altun,2007).

Yıldıran(2007)'a göre öğretimin gerçekleştirilmesi için öğretim araçlarına ihtiyaç vardır. Öğretim araçları, öğrenenlerin gerekli davranışları kazanmasında en uç işlevi yerine getirir. Öğrenmenin zamanında gerçekleşmesi, kalıcı olması ve öğrenme ortamının sağlıklı bir şekilde oluşmasında öğretim araçları kullanılmaktadır.

Teknoloji, insanın yaşamında istediği standartlara sahip olabilmesi için bilimsel çalışmalar paralelinde doğanın koşullarını kendi egemenliği altına alması olarak tanımlanabilir.En yaygın tanımıyla teknoloji,bilim ile uygulama arasında köprü vazifesi görürür.

2.2.Eğitim Teknolojisi

Eğitime bilimsel ve teknolojik bir nitelik kazandırmak zorunludur. Çünkü bilim ve teknoloji yaşamın hemen her yönüne uygulanmasından ileri gelen hızlı bir değişme dünyasındadır. Bilimsel ve teknolojik gelişmelerin bulgularıyla eğitim sorunlarına çözüm getirme ve eğitimi bilimsel bir inceleme konusu yapma 1960'lı yıllarda A.B.D.'de eğitim teknolojisi diye bir bilim dalının doğmasını sağlamıştır. Eğitim teknolojisi çalışmalarındaki temel ağırlık öğretme-öğrenme sürecinin etkinliği üzerindedir ve öğrenmenin herkes için kolay ve kaliteli duruma getirilmesi esas amaç olmaktadır. Bugün A.B.D. ve birçok Avrupa ülkesinde her kademedeki okulların %80'inde bilgisayar kullanılmaktadır(Uyar,2007).

Uşun(2004) eğitim teknolojisini şu şekilde tanımlamaktadır:"Eğitim teknolojisi eğitimle ilgili kuramların öğretmen ve özellikle de eğitim etkinliklerinin merkezinde yer alan hedef kitleyi oluşturan öğrenci açısından en etken ve verimli uygulamalara dönüştürebilmesi için;kuramsal esaslar,hedef,öğrenci,insan gücü,ortam,yöntem-teknik,öğrenme durumları ve değerlendirme gibi öğelerden oluşturulmuş uygulamalı bir bilim dalıdır.Yani eğitim uygulamalarına bilimsel,sistematik,bütüncül bir yaklaşımdır".

Eğitim teknolojisinin yararlarını Tankut(2008) şu şekilde sıralamıştır:

- Serbesti
- Birinci kaynaktan bilgi
- Fırsat eşitliği
- Çeşitlilik ve kalite
- Yaratıcılık
- Bireysel öğretim
- Üretken eğitim ve hızlı öğrenme
- Gerçek öğrenme deneyimi
- Yaşam boyu öğrenme
- Aktif bir rol
- Her yerde bulunması
- Bilginin hızlı olarak yayılması
- Bireysel öğrenme ortamının tasarımı
- Faal öğrenme ortamının tasarımı
- Eleştirel düşünmeyi öğrenme
- Kubaşık çalışma fırsatı
- Bireyler arası iletişimin artması
- Küresel eğitim fırsatı
- Bilgiyi öğrenmeye karşı güdüleme
- Problem çözme
- Eşitlik ilkesi
- Ekonomiklik ilkesi
- Çok kültürlülük ilkesi

Eğitim teknolojisinin sahip olduğu öğeleri Özateş(2007);kuramsal esaslar, hedef, öğrenci, insan gücü, yöntem-teknik, ortam, öğrenme durumları ve değerlendirme olarak belirtmiştir. Bu öğelerin tek tek incelendiğinde, eğitim teknolojisinin eğitim uygulamalarında ne kadar önemli olduğunu yani eğitim teknolojisinin, eğitim teorisinden (kuramsal esaslardan) uygulamasına (ortam-yöntem-teknik-öğrenme durumları) ve değerlendirmesine kadar oldukça geniş bir alanı, daha doğrusu eğitim etkinliklerinin her yönünü kapsamakta ve eğitim uygulamalarına bütüncül yaklaşım göstermekte olduğunu ifade etmiştir.

2.3.Öğretim Teknolojisi

Öğretim teknolojileri ve eğitim teknolojileri bazen birbiri yerine kullanılan kavramlardır.Bu iki kavram çok yakın görünse de öğretim teknolojileri ve eğitim teknolojileri farklı durumları ifade etmektedir.

Özel amaçların gerçekleştirilmesinde etkili öğrenme sağlamak için iletişim ve öğrenmeyle ilgili araştırmalardan hareketle, insan gücü dışı kaynaklar kullanılarak öğretme-öğrenme sürecinin tasarımlanması, yürütülmesi ve değerlendirilmesinde sistematik bir yaklaşımdır(Ergin,1995,Akt:Uşun,2004).

Belirlenmiş hedefler uyarınca,daha etkili bir öğretim elde etmek için öğrenme ve iletişim konusundaki araştırmaların ve ayrıca insan kaynakları ve diğer kaynakların beraber kullanılmasıyla tüm öğrenme-öğretme sürecinin sistematik bir yaklaşımla tasarlanması,uygulanması ve değerlendirmesidir (Commission on Instructional Technology,1970:19, Akt:Demirel ve Altun,2007).

Öğretim teknolojileri,öğrenme nesnelerini yani öğrenme ve öğretme sürecinde yer alacak her türlü materyal ve aracı anlatır (Armsey ve Dahl,1973,7, Akt: Demirel ve Altun,2007).

Öğrenme sürecinde ise koşulabilecek belli başlı öğretim teknolojilerini Kocaman(2008) şu şekilde sıralamıştır:

- Gerçek nesne ve modeller,
- Yazılı gereçler (kitap, broşür),
- Görsel basılı materyaller (resim, fotoğraf, tablo, çizim),
- Çeşitli pano ve tahtalar,
- Tepegöz ve saydamları,
- Slaytlar ve film şeritleri
- Ses ögeleri (kaset, CD, ses çıkaran nesneler),
- Televizyon ve video,
- Bilgisayar

2.4.Bilgisayarların Eğitimde Kullanılması

Günümüzde bilim ve teknoloji bilgisayar kullanımını zorunlu hale getirmektedir. Günlük yaşamı insanlar için kolaylaştıran bilgisayar toplumların vazgeçilmezi olmuştur.Birçok alanda kullanıma sahip olan bilgisayar eğitim alanında öğrenci,öğretmen ve yöneticilere sağladığı kolaylıklar açısından en çok aranılan araç haline gelmiştir.

Eğitim, yaşamımızın her alanında, sanayide, orduda, ticarette, tıpta, psikolojide ve öteki bilim dallarının tümünde yer almaktadır. Eğitim, hem beceri kazandırılan hem de bilgi aktarılan bir süreçtir ve bu süreçte bilginin dağıtımı temel olmaktadır. Bu nedenle eğitim, bilgiyi etkileyen her teknolojiye, kapısını açmak zorundadır. Genelde bilgi teknolojileri, özelde de bilgisayarlar, öğretme-öğrenme sürecinde yardımcı araç olarak işlev görmektedir(Eroldoğan,2007).

Korkmaz(2006)'a göre hem donanım hem de yazılımda hızlı gelişmeler meydana gelmektedir. Önceleri pek çok bilgisayar programı eğitimde alıştırma ve uygulama ağırlıklı olmasına rağmen, bugün etkili interaktif programları bulmak mümkündür. Özellikle bu özellikteki özel ders yazılımlarının sayısının artması bilgisayar kullanım oranını daha da arttırmaktadır.

Öğrencilerin öğrenme hızları ve algılama yetenekleri farklılık göstermektedir. Konuyu çabuk kavrayan, öğrenme hızı yüksek olan öğrenciler olduğu kadar; algılama kabiliyeti düşük, öğrenen gruba yetişemeyen ve bu yüzden öğrenmeye karşı isteğini kaybeden öğrenciler mevcuttur. Bu noktada bilgisayar öğrenciye kendi hızında ilerleme imkanı sunmakta, öğrencinin sınıf ortamının öğrenmeye olan olumsuz yönlerinden etkilenmesini en aza indirgemektedir.

Eğitimde bilgisayardan yararlanmada önemli rol oynayan bir takım etmenler bulunmaktadır. İlgili literatüre göre bu etmenler şunlardır;

1. Öğretmen eğitimi,
2. Planlılık ve araştırmaya dayalı olma,
3. Yönetim ve kamuoyu desteği sağlama,

4. Program (Yazılım),
5. Programlarla bütünleşme,
6. Ülkeler arasında sağlıklı iletişim,
7. Donanım,
8. Eğitime ayrılan finansal kaynaklar,
9. Bakım-onarım ve destek hizmetler(Uşun,2003).

Bilgisayarların eğitimde kullanımının yaygınlaşmasına katkıda bulunan önemli faktörü; bilgisayarların özellikle multimedya olanaklarının gelişmesi olarak değerlendiren Alyaz ve Gürsoy(2002,9), bilgisayarların hem depolama kapasitelerinin olmasının hem de sunum olanakları sağlamasının eğitimde bilgisayara duyulan ihtiyacı arttırdığını vurgulamışlardır.

Bilgisayarların eğitimde kullanım alanlarını Demirel ve Altun (2007) şu şekilde sınıflandırmıştır:

- Eğitim araştırmalarında
- Yönetimde
- Rehberlik ve danışmanlık hizmetlerinde
- Ölçme ve değerlendirmede
- Kütüphanecilik hizmetlerinde
- İletişimde

2.5.Bilgisayar Destekli Öğretim

Bilgisayar destekli öğretim, anlatılacak ders içeriğinin çeşitli programlama dilleri ya da eğitim yazılımı hazırlama programları (yazarlık dilleri) kullanarak, öğrencilere ders konularını anlatan, alıştırma soruları ile tekrar yapma imkânı sunan, benzetimlerin, etkileşimli örneklerin bulunduğu yazılımlarının kullanılmasıyla gerçekleştirilen öğretme etkinliği olarak tanımlanabilir(Efendioğlu,2006).

Bilgisayar destekli öğretimi Demirel ve Altun (2007) şu şekilde tanımlamışlardır: ”Öğretim sürecinde öğrencilerin bilgisayarla etkileşimde bulunması,bilgisayarların süreçte bir öğretim aracı ve öğretim ortamı olarak iş görmesi

etkinlikleri olarak tanımlanabilir.BDÖ çoğunlukla,mevcut öğretim sistemlerini gereksiz hale getirmeden,öğrenime yeni biçimler vermeyi amaçlamakta ve bir alanın öğretiminde kullanılmaktadır.”

Çevik(2006)’e göre bilgisayar destekli öğretim uygun özellikte ve sayıda donanımın belirlenmesi, bu eğitime cevap verebilecek kapasitede öğretmen ve öğrencilerin yetiştirilmesi, ders programlarının paralelinde programların hazırlanması, çağın gerektirdiği bilgilerle güncelleştirilmesi gibi çeşitli konularda uzmanlık ve çaba gerektiren oldukça pahalı bir öğretim metodu olmasına rağmen birçok ülkede olduğu gibi ülkemizde de her geçen gün daha fazla önem kazanmaktadır.

Başka bir tanımı ise Tankut(2008):” Bilgisayar destekli öğretim; öğretim sürecinde, öğrencilerin bilgisayarla etkileşimde bulunması, bilgisayarların bu süreçte bir öğretim aracı ve bir öğretim ortamı olarak iş görmesi etkinlikleri olarak tanımlanabilir. Bilgisayar destekli öğretim sürecinde bilgisayar seçenek olarak değil, sistemi tamamlayıcı, sistemi güçlendirici bir öğe olarak kullanılır.”olarak yapmıştır.

Bilgisayar destekli öğretim Özateş(2007)’e göre genel olarak aşağıda belirtilen dört yöntem uygulanarak gerçekleştirilebilmektedir:

1.Her eğitim kurumuna laboratuar kurulması(laboratuar yöntemi),

2.Her eğitim sınıfına birer adet bilgisayar,sunum cihazları ve çevre birimleri kurulması (her sınıfa PC yöntemi),

3.Her öğrencinin ve öğretmenin kişisel taşınabilir bir bilgisayara (PC) ve eğitim ortamının bir ağ bağlantısına sahip olması (kişisel PC yöntemi),

4.İnternet yolu ile eğitim yöntemi (senkron ve asenkron).

2.5.1.Bilgisayar Destekli Öğretimin Amaçları

Bilgisayar destekli öğretimin genel amacını Ateş(2005) öğrencinin bilgiyi en etkin biçimde kullanabilmesini sağlayarak, geleneksel öğretim sürecini desteklemek ve zengin öğrenme yaşantıları sunabilmek olarak tanımlamış; bu durumda öğrencilerin

bilgisayarda önceden programlanmış öğretimsel içerikle etkileşim kurduğunu, öğretmenlerin ise öğrencileri yönlendirerek rehber rolü üstlendiğini belirtmiştir.

Bilgisayar destekli öğretimin amaçları şu şekilde sıralanabilir(Barker ve Yeates,1985,Akt:Uşun,2004,43):

- Geleneksel öğretim yöntemlerini daha etkili hale getirmek
- Öğrenme sürecini hızlandırmak
- Zengin bir materyal sağlamak
- Ucuz ve etkili öğretimi gerçekleştirmek
- Gereksinmeye dayalı öğretimi gerçekleştirmek
- Telafi edici öğretimi sağlamak
- Öğretimde sürekli olarak niteliğin artmasını sağlamak
- Bireysel öğretimi gerçekleştirmek

2.5.2.Bilgisayar Destekli Öğretimin Yararları

Demirel ve Altun (2007) bilgisayar destekli öğretimin yararlarını şu şekilde sıralamışlardır:

- Öğrencilerin derse karşı olan ilgisini her zaman canlı tutar.
- Anlaşılmayan noktalar öğrenci tarafından istenildiği kadar tekrar edilebilir.
- Her öğrenciye kendi öğrenme hızında öğrenim sağlar.
- Özellikle duygusal ve davranışsal özürlü öğrencilerin öğrenme ve iletişim zorluklarının giderilmesinde etkili olabilir.
- Öğrenci derse aktif olarak katılmak zorundadır.
- Hatalar,eksikler öğrenme sırasında anında düzeltilir.
- Öğrenciler daha kısa zamanda ve sistematik bir şekilde öğrenebilirler.
- Öğrencinin her zaman yeniden yanıtlama şansı vardır.
- Öğrenciler dersi izlerken çizimler,renkler,şekiller,resimler vasıtası ile dikkat ve motivasyon düzeylerini oldukça yüksek tutabilirler.
- Daha güvenli ve sıkmayan,korkutmayan bir öğrenme ortamı sağlayabilirler.
- Öğrencilere yazdıklarını değerlendirme ve gerekirse üzerinde değişiklik yapma olanağı sunar.

- Okulda başarısız olmayı azaltabilir.
- Öğrenciye daha zengin kaynaklara anında ulaşabilme olanağı sağlar.
- Bilgiler küçük parçalara bölündüğünden,adım adım ilerleme imkanı sağlar.
- Zor kavram ve ifadeleri görsel olarak sunarak daha anlaşılır hale getirir.
- Öğrenciye farklı düşünceleri/seçenekleri deneme ve risk alma olanağı sunar.
- Öğretmeni;dersi tekrar etme,hataları ve ödevleri düzeltme vb.işlerden kurtararak öğrencilerle daha yakından ilgilenebilme fırsatı verir.
- Tehlikeli ya da pahalı deney ya da çalışmalar bilgisayar destekli öğretimde benzetim yöntemi ile kolaylıkla yapılabilmektedir.
- Öğretmenlerin uyguladıkları öğretim yöntemleri arasındaki farklılıklar bilgisayar destekli öğretimle en az düzeye indirilebilir.
- Öğretmenleri kendi metot ve tekniklerini yenilemeye ve öğrencilerinin nasıl öğrendiklerini araştırmaya yöneliktir.
- Etkili grup çalışmaları için olanak/potansiyel sunmaktadır.
- Okullarda zaman ve para açısından önemli ölçüde avantaj sağlar.
- Klasik öğretim sisteminde belli bir zaman diliminde öğrenmek zorunlu iken BDÖ'de ders saati dışındaki zamanlarda istenen öğrenme etkinliği sağlanabilir.
- Birçok pedagojik işlevleri yerine getirmede önemli bir potansiyele sahiptir.
- Geleneksel sınıf içi öğretimde kontrol edilemeyen ve insan öğrenmesine etki eden birçok değişkeni kontrol etme imkanı sağlamaktadır.

2.5.3.Bilgisayar Destekli Öğretimin Sınırlılıkları

Bilgisayar destekli öğretimin eğitime olan katkısı ve yararları şüphesiz göz ardı edilemez. Ancak bilgisayar destekli eğitimin de birtakım sınırlılıklarının olduğu muhakkaktır. Öğrencinin sınıf içi etkileşimini azaltması sonucu sosyo-psikolojik gelişimini olumsuz etkilemesi gibi birtakım sorunları ortaya çıkardığı uzmanlar tarafından dile getirilmektedir.

Bilgisayar teknolojilerindeki hızlı gelişim, bilgisayar destekli öğretim için, donanım ve yazılıma olan gereksinimi arttırmakta; sınıfların ve okulların bu hızlı değişime ayak uydurabilmesi ise maliyeti yükseltmektedir. Bilgisayar destekli öğretimden beklenen sonuçların alımında öğrenci ve öğretmenlerin materyalleri

kullanabilmeleri ise beraberinde yeterli bilgi ve becerilere sahip olmalarını getirmektedir.

Bilgisayar destekli öğretimin sınırlılıklarını Tankut(2008) şu şekilde sıralamıştır:

- Maliyetinin Fazla Olması
- Bilgisayarların Uyum Problemi
- Bilgisayar Kullanıcılarının Bilgisayarlarla İlgili Yüksek Beklentileri
- Bilgisayarın Sınırlı Özel Hedefleri Gerçekleştirmeye Yöneltilmesi
- Program Üretiminin Külfetli Olması
- Yaratıcılığa İmkân Veren Bilgisayar Programlarının Az Üretilmesi
- Bilgisayarın Yeniliğinin Sönmesi
- Sağlık Sorunları

2.5.4.Bilgisayar Destekli Öğretimin Gerçekleşme Biçimleri

Bilgisayar destekli öğretimin gerçekleşme biçimleri şu şekillerde sıralanmaktadır:

Alıştırma ve uygulama programları, benzeşim programları, öğretimsel oyun programları,özel öğretici programlar, problem çözme programları.

2.5.4.1.Alıştırma ve Uygulama Programları

Mevcut bilgiler ışığında uygulama ve pekiştirmeyi amaçlayan programlardır. Sorulan sorulara geribildirimler verilerek değerlendirme yapılır. Öğrenme sonuçlarını ölçme değil, uygulama ve geliştirme ön plandadır.

Alıştırma ve uygulama programlarının amacını Uşun(2004) şu şekilde ifade etmektedir:"Asıl amacı öğretmek yerine pratik yapmak olan bu programlarda verilen sorular ile karar verme ve pratik yapma esastır. Bu programlar soru bankası gibi çalışmanın yanı sıra,soruları anında değerlendirme ve öğrencilere hangi konularda ne tür problemler çözmeleri gerektiğini önerebilme gibi olanaklarda sunarlar."

2.5.4.2.Benzeşim Programları

Gerçek ortamlarda gerçekleştirmenin tehlikeli ve pahalı olduğu durumlarda,gerçeğe yakın bir model veya yakın koşullar sağlanarak öğrenciler için öğrenme ortamının oluşturulduğu programlardır.

Benzetim programlarının kuramsal temellerini gerçekçilik ve görev kuramlarının "Hangi ortam en iyidir?" sorusundan aldığını belirten Şimşek(1997), benzetim programlarının sanal ortamlar sağlayan,genel tasarım formları içinde text, test, canlandırma(animation), seslendirme,alıştırma uygulama gibi pek çok tasarım seçeneğinin uygulanmasına olanak sağlayarak bilgisayar teknolojisinin eğitsel potansiyelini en üst düzeyde destekleyebileceğini belirtmektedir.

2.5.4.3.Öğretimsel Oyun Programları

Öğretimsel oyun programlarını öğrencilerin oyun formatından yararlanarak ders konularını öğrenmelerini ya da problem çözme becerilerini geliştiren ve onları öğrenme ortamlarında sürekli aktif tutan programlar olarak niteleyen Uşun(2004),öğrencilere kazandırılmak istenen içeriğin(bilgilerin) oyunların içinde gizlendiği,ve asıl amacın oyun olmaktan çok,bilginin oyunlar yolu ile verilerek öğrencide motivasyon ve ilgiyi arttırdığını ifade etmiştir.

Asıl amacın oyun olmadığını, verilmek istenen bilginin oyunlar yoluyla öğrenciye verildiğini vurgulayan Sarı(2006); hem öğrenciye oyun oynattırılarak onun eğlenmesinin, hoşça vakit geçirmesinin sağlanabileceği hem de istenilen bilginin, becerinin kazandırılmış olacağını belirtmektedir. Ayrıca bu tip yazılımlar hazırlanırken özellikle şiddete ve argo sözcüklere yer verilmemesi gerekliliği üzerinde durmaktadır. Bu tip yazılımların öğrenciyi aktif tuttuğu için öğrenmenin daha kolay olabileceği ancak öğrencinin öğrendiklerini gerçek ortama aktarmada sorunlar yaşayabileceğini de belirtmektedir.

Öğretimsel oyun programlarının Yiğit(2007)'e göre genel özellikleri şu şekilde sıralanmaktadır:

- Eğlenerek öğrenme
- Problem çözme
- Kritik düşünme
- Kavram öğretimi

- Strateji geliştirme
- Olgunlaşma

2.5.4.4.Özel Öğretici Programlar

Öğretmen gibi konu anlatan, alıştırma fırsatı sağlayan, öğrenciyi derse karşı güdüleyen ve öğrenci başarısını değerlendiren programlardır.Bu programın amacı bilgisayar ile öğrenci arasında birebir etkileşim yoluyla ders ortamı sağlamaktır(Uşun,2004).Bu program öğrenciye kendi hızında ilerleme imkanı sunmakta,öğrenme güçlüğü çeken öğrencilere kolaylıklar sağlamaktadır.Öğrenci bu sayede eksik kaldığı veya kaçırdığı konuları tekrar gözden geçirme imkanı bulabilecektir.

Kocaman(2008)'a göre herhangi bir konuda hazırlanan özel öğretici programda şu basamaklar izlenir:

- Öğrencinin dikkatini çekme
- Öğrenciyi konudan haberli kılma
- Ön öğrenmeleri hatırlatma
- Yeni gereçleri sunma
- Kılavuzluk yapma
- Davranışı ortaya çıkarma
- Davranışın doğruluğuyla ilgili dönüt verme
- Davranışı değerlendirme
- Kalıcılığı sağlama

2.5.4.5.Problem Çözme Programları

Öğrencilerin daha önce sahip oldukları bilgi ve beceriler aracılığıyla verilen problemi bilimsel yaklaşımla çözdükleri programlardır. Demirel ve Altun (2007)'e göre öğrenci kendisine verilen bilgi ya da verileri inceleyerek, problemi açık olarak tanımlamakta, hipotezler kurmakta, test etmekte ve çözüm üretmektedir. Bilgisayar ise, problem sunma, öğrencinin onayı ile verileri yönlendirme, hafızada saklama ve gerekli yerlerde geribildirim sağlama işlevlerini yerine getirmektedir.

Gürol(1990) ise problem çözme programlarını matematik, fen bilimleri ve sosyal bilimlerde kullanılan problem çözme yöntemi, öğrencinin bir programı yazmasını gerektiren ve bilgisayar programı oluşturma eyleminin genel problem çözme becerilerini geliştireceği inancına dayandığını belirtmiştir.

Bilgisayar destekli öğretimde problem çözmeye yönelik programların tasarımı, hazırlanması ve geliştirilmesi, diğer programlara oranla zordur. Çünkü bu programlarda bilgisayar, problemin çözümünün öğretilmesinin yanı sıra "problemi çözmek için gerekli bilginin" de öğretilmesi amacı ile de kullanılmaktadır. Esas olarak öğrencinin yeterince alıştırma (pratik) yaparak, problem çözme yeteneklerinin geliştirilmesi amacını güden ve bireysel öğrenmenin yanı sıra grupla öğrenme olanağı sunması gerekli olan bu tür programların başında LOGO programı gelmektedir(Uşun,2004,50).

2.6.Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin dil öğrenimi ve öğretimindeki rolünü araştıran bilgisayar destekli dil öğrenimi alanı, ikinci dil edinimi, toplumbilim, dilbilim, psikoloji, bilişsel bilimler, kültür incelemeleri,doğal dil işleme gibi alanlardaki araştırmaları ikinci dil eğitim bilimine uygular ve bu alanları bilgi işlem,yapay zeka ve kitle iletişim alanındaki incelemelerle ilişkilendirir.Bilgisayar destekli dil öğreniminin başlangıç aşamasından günümüze kadar gelişimi,bilgisayar teknolojisinin sunduğu olanaklara paralel olarak ilerlemiştir.Artık bilgisayar destekli dil öğrenimi dinleme,konuşma,okuma ve yazma becerilerinin geliştirilmesine yönelik etkinlikler için üst düzeyde etkileşimli öğrenme ortamları oluşturmak amacıyla ileri teknolojinin olanaklarından yararlanmaktadır.Yüksek hız kapasiteli ağlar aracılığıyla otantik kültürel kaynaklara ulaşım olanağı sağlamakta ve öğrencileri öğrenilen dili anadil olarak konuşan insanlarla bir araya getirmektedir(CALICO,2001,Akt:Ateş,2005)

Gerek yabancı dile verilen önemin artması,gerek bilgisayarın eğitimde kullanımının yaygınlaşması,gerekse öğretme-öğrenme etkinliklerinin öğretmen değil,öğrenci merkezli olma yönüne kayması,yeni yöntemlerin uygulamaya konulmasını gerektirmektedir(Fidan,2003).Bu anlamda eğitimin her alanında kullanımı hızla artan ve eğitim niteliğini yükselten bilgisayarların şüphesiz Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimine olan katkısı da büyüktür.

Bilgisayar destekli yabancı dil öğretiminde Türker(1989) bilgisayarla etkileşim içinde bulunan öğrencinin başarısız olmasını düşünemediğini belirtmiş gerekçe olarak öğrencinin bir yabancı dili öğrenmesinin öğrenme hızına ve kapasitesine bağlı olduğunu ifade etmiştir.Bilgisayar destekli yabancı dil öğretiminin de öğrenciye önce öğreneceği bilginin sunulduğunu ve bu bilginin belli hızla öğrenilmesinin istendiği,yanlış yanıt verirse tamamlayıcı ek bilgi verildiği ve öğrenme öğretme sürecinin bu şekilde devam ettiğini belirtmiştir.

Bilgisayar destekli yabancı dil öğreniminin yararlarını şöyle sıralamak olanaklıdır:

1-Bilgisayar destekli yabancı dil öğrenimi bireylere kendi hızlarında ve düzeylerinde ilerleyebilme olanağı verir; dolayısıyla bireyselleştirilmiş öğrenci merkezli bir öğretiminin oluşmasına yol açar.

2-Etkileşim sağladığı için en can sıkıcı çalışmaları bile ilginç kılabilir. Renk ve grafik uygulamaları sayesinde öğrenme canlı tutulur.

3-Hem dönüt sağladığı için hem de sağlanan dönüt öğretmenin ki gibi herkesin içinde olmadığı için öğrenciye rahatlık sağlar.

4-Benzeşimler sayesinde öğrencilere özgün ortamlar sağlar. Öğrenciler, benzeşimler yoluyla dış dünyaya açılma şansını bulurlar.

5-Özellikle yazılı anlatım çalışmalarında kaydetme, yok etme, taşıma, seçilen sözcüğü yerleştirme gibi fonksiyonların sorunsuz ve çabuk halledilmesi öğrencinin işini kolaylaştırır(Özdemir,2007).

Bilgisayar destekli yabancı dil öğreniminin sınırlılıkları ise şöyle sıralanabilir:

1-Bilgisayar destekli yabancı dil öğreniminde öğrencilerin bilgisayarla birebir etkileşimde olmaları, öğrenciler arası iletişimi engellemektedir.

2-Doğru ile yanlış arasına kesin bir çizgi çektiği için iletişimde akıcılığa verilen önemi görmezlikten gelir ve kesin doğrular bekler.

3-Bilgisayarla çalışmak kuskusuz kitap sayfası çevirerek yapılan çalışmadan daha zordur. Dolayısıyla bilgisayar destekli dil öğrenimi görecek öğrencilerin önceden bilgisayar okur-yazarlığını kazanmış olması gerekir.

4-Bilgisayar destekli yabancı dil öğrenimi yazılımları, genellikle dilbilgisi, okuma ve yazma becerilerinde geliştirilmiş olup dinleme-anlama ve konuşma becerilerinde yeterince geliştirilmemiştir(Özdemir,2007).

2.7.Eğitim Yazılımı

Bilgisayar destekli öğretime yönelik bir yazılımın hazırlanmasında genellikle şu aşamaların izlenmesi gerekmektedir(Demirel ve Altun,2007):

- Hazırlık çalışmaları
- Ders yazılımının hangi amaçlara hizmet edeceğinin kararlaştırılması
- Kullanılacak yazarlık sisteminin belirlenmesi
- Ders yazılımı kullanması düşünülen öğrencilerin özelliklerinin saptanması
- Hedeflerin belirlenmesi
- Ders yazılımının hazırlanmasında dikkate alınması gereken eğitsel ölçütlerin tespit edilmesi
- Akış şemasının hazırlanması
- İçerik analizinin yapılması
- Programlama
- Ders yazılımının ön denemesi
- Değerlendirme
- Raporlaştırma

Bilgisayar destekli öğretimin istenilen düzeyde gerçekleşmesi için hazırlanan yazılımların sahip olması gereken bir takım özellikler mevcuttur.Bu yazılımların özelliklerinin belirli kriterlere göre düzenlenmesi ve değerlendirilmesi gerekmektedir.MEB eğitim teknolojileri genel müdürlüğü bu kriterleri şu şekilde sıralamıştır:

Genel

Program;

a. okul ortamında kullanışlı olmalıdır

b. tartışmalı (tam olarak kabul edilmeyen) öğretim yöntemlerinden arınık

olmalıdır

c. bir ders saatinde bir ders konusunun işlenişini olanaklı kılmalıdır

d. öğrencinin ön bilgileri ile ilişkili olmalıdır

e. diğer öğretim yöntemleri ile karşılaştırıldığında zaman kazandırıcı olmalıdır

f. içindeki komutların kullanımı ile ilgili öğretici bir bölüm bulunmalıdır

İçerik

İçerik;

a. hedeflenen öğrenci düzeyine uygun olmalıdır

b. doğru olmalıdır

c. güncel olmalıdır

d. kapsamı mantıklı, kabul edilebilir olmalıdır

e. verilen bilgiler ve süreçler farklı alanlar için de yararlı olmalıdır

f. yansız olmalıdır

g. okul programlarını destekler olmalıdır

h. ders alanı ile uyumlu olmalıdır

i. tanımlar ihtiyaç duyuldukça belirtilmelidir

j. İhtiyaç duyulan ön yetenekler ile sunulan bilgi arasında uyum olmalıdır

k. İçerik tartışmalı ahlâki ve sosyal konular yönünü içermekten uzak olmalıdır

l. Bilgisayarda konunun anlatımı diğer öğretim yöntemlerine göre daha avantajlı olmalıdır

Uygunluk

a. Uygulama bilgisayar kullanımına iyi uyum sağlamalıdır

b. Diğer yöntemlere göre pedagojik yaklaşım daha üstün olmalıdır

c. Okuma düzeyi hedeflenen öğrenciler için uygun olmalıdır

d. Programın etkileşimi öğrenci düzeyine uygun olmalıdır

e. Programda verilen karşılıklar öğrenci düzeyine uygun olmalıdır

f. Programda ihtiyaç duyulan ön yetenekler hedeflenen öğrenci düzeyine uygun olmalıdır

g. Programdaki ders anlatım süresi öğrencinin dikkatini verebileceği maksimum süreyi geçmemelidir

h. Değişik öğretim yöntemlerini bünyesinde bulundurabilmelidir

i. Zorluk düzeyleri fark edilebilir olmalıdır

j. Öğrenci davranışı tamamen kazanana kadar yeterli düzeyde etkileşim ve pratik yapma olanağı sağlanmalıdır

k. Amaçlanan öğrenmenin oluşabilmesi için yeterli bilgi sağlanmalıdır

Soru Sorma Teknikleri

a. Sorular içeriğe uygun olmalıdır ve öğrencilerin içerik hakkındaki bilgilerini etkili bir şekilde ölçmelidir

b. Dolaylı yoldan cevaplanan sorular dersin/alıştırmanın içinde sonradan tekrar edilebilir olmalıdır

c. Denemelerin sayısı mantıklı ve uygun olmalıdır

d. Hesaplamalar uygun olduğu yerlerde ekran üzerinde kolaylıkla yapılabilmelidir

Yaklaşım/Motivasyon

a. Programın yaklaşımı hedeflenen öğrencilerin düzeyine uygun olmalıdır

b. Değişik formatlar olmalıdır

c. İletişim tümüyle öğrenciye yardımcı olacak şekilde düzenlenmelidir

d. Öğrencinin öğrenme sürecine aktif katılımı sağlanmalıdır

Değerlendirmecinin Alan Testi Sonuçları

a. Ekrandaki sunumlar öğrencinin anlayabileceği düzeyde olmalıdır

b. Öğrenci programı kullanmaktan hoşlanmalıdır

c. Öğrenci programı kullanma konusunda olumlu tutuma sahip olmalıdır

d. Öğrenci programı yeniden kullanmaya istek duymalıdır

e. Öğrenci konuyu farklı yollardan öğrenmek için istek duymalıdır

f. Program, öğrencilerin birbirleri arasında olumlu yönde yarış ortamında olmalarını sağlamalıdır

g. Program öğrencileri arasındaki işbirliğini artırmalıdır

Yaratıcılık

a. Program öğrencinin yaratıcılığını ortaya çıkarmalı ve ilerlemesini sağlamalıdır

b. Pedagoji keşfedici özelliğe sahip olmalıdır

c. Program öğrencinin çok sayıda kararlar verebilmesini (yeni fikirler üretme)

sağlamalıdır

d. Program açık uçlu soruları cevaplamada ve cevapları ölçmede değerlendirme kriterlerini sağlamalıdır

e. Program bilginin yaratıcı yolla kullanılmasını göstermelidir

f. Program, öğrencilerin bir modeli değiştirmelerini ya da alternatif modeller oluşturmalarını sağlamalıdır

Öğrenci Kontrolü

Öğrenci;

a. programın çalışma sırasını kontrol edebilmelidir

b. anlatımları ve önceki geçen ekranları yeniden gözden geçirebilmelidir

c. istediği zaman çalışma aktivitesini sonlandırıp ana mönüye dönebilmelidir

d. programa istediği yerden girebilmelidir

e. bir aktivitenin ortasında durabilmeli ve yeniden kaldığı aktiviteden kayıtları ile devam edebilmelidir

f. istediği anlarda programdan yardım alabilmelidir

Öğrenme Amaçları

a. Öğrenci amaçları belirlenmeli ve iyi tanımlanmalıdır

b. Öğrenmek için yapılan aşamalar farklı ortamlarda da kullanılabilmelidir

c. Farklı günlerde uzun süreli kullanılması düşünülen programlar için öğrenme amaçları harcanan zamana değmelidir

Geri Bildirim

Geribildirim;

a. olumlu yönde olmalıdır

b. hedeflenen öğrenci düzeyine uygun olmalıdır

c. tehdit edici ve yanlış cevaplara ödül vermemelidir

d. öğrenci cevaplarına dayalı olmalıdır

e. zamanlı olmalıdır

f. bilgilendirici olmalıdır

g. gerekli olduğunda düzeltici olmalıdır

h. gerekli olduğu zaman yeniden hatırlatma ya da açıklama yapmalıdır

i. değişik cevaplar kullanmalı ve sıkıcı olmamalıdır

j. ekranda yeterli sürede kalmalıdır

k. program yeniden uyarma yapabilmek için programın uygun yerlerine gidebilmesine olanak sağlamalıdır

l. program otomatik olarak programın zorluk düzeyini ve sırasını öğrenci performansına göre ayarlamak için öğrencinin programın farklı yerlerine gidebilme özelliğini kullanabilmesini sağlamalıdır

Simülasyonlar (Benzetim)

a. Simülasyon modeli hedeflenen öğrenci için geçerli olmalı ve ne çok karmaşık ne de çok basit olmalıdır

b. Simülasyonda kullanılan değişkenler en uygun olanlardan seçilmelidir

c. Tahminler yeterli düzeyde tanımlanmalıdır

d. Program gerçekte yapılması çok zor olan aktivitelerin benzetimini yapmalıdır

e. Simülasyonun tümünü yada bir basamağını tamamlamak için gerekli olan zaman mantıklı ve etkili olmalıdır

f. Tahmin etmekten çok karar vermeyi ve hesap yapmayı desteklemelidir

Öğretmenin Programı Değiştirebilmesi

a. Öğretmen içeriği kolaylıkla değiştirebilmeli yada eklemelerde bulunabilmelidir

b. Öğretmen her bir sınıf için parametreleri kolaylıkla düzenleyebilmelidir

c. Her bir öğrenci için öğretmen parametrelerini kolaylıkla düzenleyebilmelidir

d. Parametre kurulumları yapılmadan geçilebilmelidir

Değerlendirme ve Kayıtların Tutulması

a. Program içeriğin tümüyle öğrenilip öğrenilmediği konusunda yeterli araç içermelidir

b. Eğer programın içinde testler, başarı için belirlenen ölçütler hedeflenen öğrencilerin yeteneklerine uygun olmalıdır

c. Eğer programda testler varsa, testin içeriği sunulan bilgileri doğru bir şekilde yansıtmalıdır

d. Öğrencilerin puan durumunu ve performans raporlarını gerekli olduğu zamana sunmalıdır

e. Öğrenci performansı hakkında yeterli bilgi gelecekte yeniden kullanılabilecek

şekilde kayıt edilmelidir

f. Gerekli olan yerlerde kullanışlı durum saptayıcı ve yerleştirme testleri sağlanmalıdır

g. Öğrenci performans bilgilerine öğretmen kolaylıkla ulaşabilmelidir

h. Yönetim sistemi yeterli düzeyde güvenlik içermelidir

i. Program öğrenci kayıtlarını yazıcı çıktısı ve ekran görüntüsü olarak sunmalıdır

j. Program bir sınıfın değişik düzeydeki performans kayıtlarını tutabilmelidir

k. Program bir çok sınıfın değişik düzeylerdeki performans kayıtlarını tutabilmelidir

Yazılı Belgeler ve Destekleyici Materyaller

a. Paketin kalitesi sağlam ve öğrenci kullanımı için uygun olmalıdır

b. Öğrenci, veli yada öğretmen kılavuz kitapları ve materyalleri açıkça tanımlanmalıdır

c. Uygulama için teknik ve kullanım ile ilgili açıklamalar açık ve tam olmalıdır

d. Eğer mümkünse "Hızlı Başlangıç" bölümü olmalıdır

e. Kullanışlı, çoğaltılabilir öğrenci çalışma kâğıtları sağlanmalıdır

f. Diğer değerli destek materyaller sağlanmalıdır

g. Program örnek ekran çıktılarını sağlamalıdır

h. Öğretmen destek materyalleri öğrenci materyallerinden ayrı olmalıdır

i. Başlangıçta yapılacak ders etkinliklerine yönelik yararlı öneriler sunabilmelidir

j. Program ders etkinliklerinde kullanılırken gerekli ya da yardımcı olabilecek yerlerde kullanışlı öneriler sağlamalıdır

k. Çeşitli türdeki donanım dizilimi ve öğrenci gruplaşması için sınıf lojistik desteği için kullanışlı öneriler sağlamalıdır

l. Programın müfredata nasıl entegre edileceği konusunda kullanışlı öneriler sağlamalıdır

m. Eğer program açık uçlu ise, öğrenciye özel öneriler sağlamalıdır

n. Farklı zorluk düzeyleri arasındaki farkları en iyi şekilde açıklamalar sağlamalıdır

o. Programı kullanma ile ilgili ön koşul beceriler açıkça belirtilmelidir

p. İçerik başlıklarının doğru ve açık tanımları sağlanmalıdır

r. Öğretim etkinliklerinin tam ve açıklayıcı tanımları belirtilmelidir

Gerekli olduğu yerlerde standart ders kitapları serileri ile bu materyalin ilişkilendirildiğinin açıklamaları sağlanmalıdır

t. Önemli bilgiler hızlıca ve kolaylıkla bulunmalıdır

u. Programın kullanımı ile ilgili hızlı kullanım kartı gerekli olduğu yerlerde olmalıdır.

v. Yazı baskısı açık ve okunabilir olmalıdır

y. Basılmış grafikler açık ve okunabilir olmalıdır

z. Basılmış yazı heceleme, yapı, noktalama ve kullanım hatalarından arınık olmalıdır

Teknik Kalite

1. Ses ayarlanabilir olmalıdır
2. Ses anlaşılır ve etkili bir şekilde kullanılabilir olmalıdır
3. Metin görüntülerinde kullanılan karakter setleri açıkça okunur, uygun ve görsel olarak ilgi çekici olmalıdır
4. Grafikler siyah-beyaz ekranlarda da kabul edilebilir olmalıdır
5. Grafikler açık ve kolaylıkla algılanabilir olmalıdır
6. Programda çalışma hatası olmamalıdır
7. Program aksaklık yapmadan çalışmalıdır
8. Program normal şartlarda tümüyle çalışabilir olmalıdır
9. Ekran görüntüleri arasındaki geçişler etkili olmalıdır
10. Program birden fazla tuşa basımları öğrencinin diğer ekranlara geçerken önlemelidir
11. Program ekranlar arasında gereksiz yere ileri, geri gitmeleri önlemelidir
12. Belirli bazı özellikler (parlatma, kaydırma, ekranı bölme) etkili bir şekilde kullanılabilmelidir
13. Program yazı girişi miktarına en az düzeyde ihtiyaç duymalıdır
14. Rasgele oluşumlar gerekli yerlerde kullanılmalıdır
15. Program cevapları doğru bir şekilde değerlendirmeli ve giriş formatındaki küçük değişiklikleri de kabul edebilmelidir
16. Program kullanıcıya program tarafından kabul edilmeden önce cevabını düzeltebilme olanağını sağlamalıdır
17. Program uygun olduğu yerlerde cevapları parça parça kabul edebilme

yeteneğine sahip olmalıdır

18. Öğrencilere cevap girme istenilen yerlerde uygun olmayan tuşlar iptal edilmelidir
19. Kontrol tuşları tümüyle kullanılabilmelidir
20. Öğrenciler programı kullanırken en az düzeyde ki öğretmen yardımına ihtiyaç duymalıdırlar
21. Programın çalışması öğrencinin aktivite üzerindeki konsantrasyonunu etkilememelidir
22. Program çevre birimlerinin kullanımını etkin bir şekilde yapmalıdır
23. Program bilgisayarın önceden keşfedilmemiş potansiyelini dikkate almalıdır
24. Program diğer teknolojilere (ses, video) öğrenmeyi daha iyi hale getirmek için kullanmalıdır
25. Yazılar anlaşılabilmesi için kolay ve basit bir şekilde olmalıdır
26. Programın kullanımı ile ilgili ve öğretimsel açıklamalar anlaşılır olmalıdır
27. Programda ekrana gelen yazılar kullanıcının dikkatini nereye yoğunlaştırması gerektiğini açık bir şekilde belirtmelidir
28. Ekran sayfa formatı açık ve ekrandan ekrana değişmez olmalıdır
29. Her bir ayrı içerik başlığının sunumu mantıksal olmalıdır
30. İçerik başlıklarının ve öğretimin sıralaması mantıklı olmalıdır
31. Mönü maddelerinin sıralanışı mantıklı olmalıdır
32. Ekran yönergeleri ve açıklamaları, standart ve mantıklı bir şekilde uygulanır biçimde olmalıdır
33. İpuçları açık olmalı, yanlış yönlendirici olmamalıdır
34. Gösteriler ve örnekler açık ve gerektiği zaman ulaşılabilir olmalıdır.
35. Ara yüz dokümantasyonu az ya da hiç okumadan bile kullanılacak şekilde yeterince basit olmalıdır
36. Program kullanıcının program içinde nerede olduğunu belirtebilmelidir
37. Kullanıcı-bilgisayar iletişimi bütünlük içinde ve mantıklı olmalıdır
38. Yapılan işi kurtarmak için gerekli olan yönergeler gerekli oldukları yerlerde verilmelidir

Programa İlk Adım ve Uygulama

a. Yazılım kodu değişiklikleri yada disklerin uygun olmayan kullanımları gerekli değildir

b. Öğretmenin programı uygulaması için başlama süresi uzun olmamalıdır
c. Öğretmen programı çok az bilgisayar bilgisine ihtiyaç duyarak çalıştırabilmelidir
d. Programın başlangıç süresi öğrencilerin programı bir derste tamamlamasına izin verecek şekilde yeterince kısa olmalıdır
e. Öğrenciler programı kullanmak için en az düzeyde bilgisayar bilgisine ihtiyaç duymalıdırlar

Grafikler ve Ses

Grafik ve ses;
a. güdülemek için kullanılmalıdır
b. hedeflenen öğrenci düzeyine uygun olmalıdır
c. renkler öğretim sürecini geliştirici olmalıdır
d. grafikler öğrencinin dikkatini dağıtmadan uygun içeriğe dikkati yoğunlaştırıyor olmalıdır

Yazılım Paketinde Bulunan İlave Donanım

a. İlave verilen araç-gereçler sağlam olmalıdır
b. Ses ve/veya grafik kalitesi etkili olmalıdır
c. İlâve araç-gereçlerin kurulumu kolay olmalıdır
d. Ayarlanmaları doğru ve kolay olmalıdır
e. Veri görüntüleri esnek olmalıdır
f. Veri analizi kullanışlı olmalıdır

Donanım ve Piyasa Konuları

a. Programın potansiyel kullanışlılığı fiyatını karşılamalıdır
b. Bulunması zor olan yada uygun olmayacak şekilde pahalı olan ilâve araç-gerece ihtiyaç duyulmamalıdır
c. Üreticinin alan testi sonuçları mümkün olmalıdır
d. Alan testi veri sonuçları öğrencinin bu programı kullanması sonucunda daha iyi öğrendiğini göstermelidir
e. Ön görüş kopyaları olmalıdır
f. Programın yedek kopyaları sağlanmalıdır
g. Yeterli düzeyde garanti sağlanmalıdır

h. Telefon desteği sağlanmalıdır

i. Eğer mümkünse, farklı makinelere yükleme mümkün olmalıdır

j. Lisansları olmalıdır

k. Network versiyonları olmalıdır

l. Birden çok kopyada indirim sağlanmalıdır

(http://egitek.meb.gov.tr/Egitek/KaliteKontrolKriteri.html).01.05.2010 tarihinde indirilmiştir.

2.8.Dyned Eğitim Yazılımı

Dyned, dil eğitimcileri, bilgisayar programcıları, nörologlar ve sanatçılardan oluşan bir ekip tarafından tasarlanan dünyadaki ilk ve en etkin çoklu ortam dil eğitimi programıdır. Nöro-bilimsel araştırmaların ışığında "anlama" becerisinden "otomatikleşme" durumuna geçmeyi ve İngilizce dilinin kalıcı hafızaya yerleşmesini hedefler. Dyned, dil eğitimini bilgisayarlar üzerine taşıyan ve bireylerin kendi kendilerine İngilizce öğrenmelerini sağlayan bir eğitim sistemidir. Bilgisayarları başında çalışan kullanıcılar Dyned yazılımları ve eğitmenleri tarafından izlenerek yönlendirilmekte ve geleneksel sınıf içi eğitim sisteminden 2 - 3 misli daha verimli bir eğitim yapılabilmektedir (http://mebidemeb.gov.tr)

Dyned eğitim yazılımının öğrencilere sağladığı yararları şu şekilde sıralayabiliriz:

- Öğrencilere çalışmaya başlamadan önce bir ön sınav, yerleştirme sınavı uygulamaktadır.
- Öğrencilerin çalışmalarını adım adım izlemelerine ve bu sayede kendi çalışmalarını denetlemelerine olanak sağlamaktadır.
- Öğrencilerin yaptıkları çalışmaların öğretmen tarafından kontrol edilmesine olanak sağlamaktadır.
- Öğretmen tarafından kontrol edilebilen öğrenci çalışmaları sayesinde öğrenciler yönlendirilebilmektedir.
- Öğrencilere çalışmaları sonunda yaptıkları hakkında rakamsal ve yazılı olarak dönütler verilmektedir.

2.9.İlgili Araştırmalar

Kiper(2008)"İlköğretim öğretmenlerinin bilgi teknolojilerini derslerde kullanım durumları ve bilgi teknolojileri ile ilgili almış oldukları hizmet içi eğitimler hakkındaki görüşler" adlı bir araştırma yapmıştır.

Araştırmada, örneklem olarak kullanılan grup Sakarya ili Hendek ilçesinde bulunan 10 ilköğretim okulunda görev yapan öğretmenlerdir. Araştırma mevcut durumu değerlendirme için tarama modelinde bir çalışmadır. Çalışmada veri toplama teknikleri olarak görüşme ve anket kullanılmıştır.

Araştırma sonucunda okullarında BT donanımı bulunmayan öğretmenler, BT donanımının derslerin işlenmesinde daha yararlı olacağını; okullarında her türlü BT donanımı bulunan ve kullanan öğretmenler ise interneti ve eğitim yazılımlarını kullanmanın daha yararlı olacağını düşünmektedirler.

Semerci(2006)"İlköğretim birinci kademede görev yapan sınıf öğretmenlerinin, etkili materyal kullanma yeterlilikleri üzerine öğretmen ve yönetici görüşleri" adlı bir araştırma yapmıştır.

Bu araştırmada, örneklem Antalya il merkezinde bulunan 65 ilköğretim okulu oluşturmaktadır. Bu okullarda görev yapan 65 yönetici ve 260 öğretmene anket uygulanmıştır.

Araştırma sonucunda öğretmen ve yöneticiler, öğretim materyallerinin her zaman öğrencinin öğrenmesi ve öğrendiklerinin kalıcılığını sağlaması yönünde etkili olduğu görüşündedirler. Öğretmenlerin materyallerin öğrencinin öğrenmesi ve öğrendiklerinin kalıcılığını sağlama konusunda etkili olacağını belirtmiştir.

Ayrıca öğretmen ve yöneticiler, materyal kullanımının öğrenciyi pasif dinleyicilikten ve ezbercilikten kurtaracağı görüşündedirler.

Gökcül(2007) ARCS güdülenme modeline uygun olarak hazırlanan bilgisayar destekli öğretim yöntemiyle,tüm sınıf yönteminin kullanıldığı grupları

karşılaştırarak,uygulanan yöntemlerin akademik başarı ve kalıcılığa etkisini incelemektedir.Araştırma Osmaniye ilinde 22 deney grubu,19 kontrol grubu öğrenciden oluşmaktadır.

Araştırmanın sonucunda elde edilen veriler; varyans analizi, bağımsız gruplar ttesti ve kovaryans analizi kullanılarak yorumlanmıştır. Deney grubunun sontest akademik başarı
puanları, kontrol grubunun sontest akademik başarı puanlarından anlamlı biçimde yüksek çıkmıştır.

Uzunboylu(2002)"Web destekli İngilizce öğretiminin öğrenci başarısı üzerindeki etkisi" adlı araştırma yapmıştır.Araştırmasını KKTC Lapta Yavuzlar Lisesinde öğrenim gören lise birinci sınıf öğrencileriyle gerçekleştirmiştir.A şubesi 29 öğrenciyle kontrol grubu,B şubesi 29 öğrencisiyle deney grubu ve C şubesi 30 öğrencisiyle A ve B şubesinde olup da araştırmaya katılmak istemeyen öğrencilerin geçeceği şube olarak belirlenmiştir.

Araştırma ile ilgili elde edilen verilerin analizinde ilişkisiz örneklemler ttesti,ilişkili örneklemler testti ve kovaryans analizi kullanılmıştır.Araştırma bulgularına dayalı olarak,İngilizce dilbilgisi alıştırma çalışmalarını web destekli olarak yapan deney grubu deneklerinin İngilizce dilbilgisi başarısı,geleneksel öğretim yöntemiyle yapan kontrol grubu deneklerine göre daha yüksek olduğu sonucuna varılmıştır.

Redfield ve Campbell (1999)'ın yaptığı "Bilgisayar Destekli Dil Öğrenim Yöntem Yaklaşımları; Öğrencilerin Kendi Seçimlerine Karşı Karışık Sınıflar " adlı çalışmalarında Bilgisayar Destekli Dil Öğrenim Yöntem programının öğrencilerin İngilizce yeterliliğini geliştirmede etkili bir yol olduğu kanıtlanmıştır.

Araştırma yabancı dil olarak İngilizce dersi alan ilköğretim ikinci kademe 197 öğrenciden oluşmaktadır. Araştırma kendi kendilerine "Side by Side" adı verilen kitabın bilgisayar temelli ilk 20 kısmı birinci gruba uygulanmıştır. Öğretmen sadece koordinatör konumunda kalmıştır ve aktif bir rolü yoktur. Karışık grupta ise öğrenciler materyal kullanmak zorundadır. Araştırma sonunda öğrencilere 50 maddelik çoktan seçmeli bir test uygulanmıştır.

Çalışma sonunda, öğrencilerin kendi kendilerine organize ettikleri program İngilizce seviyelerini yükseltmiştir. Ayrıca bilgisayar destekli dil öğrenim programının materyallerinin, en etkili biçimde kendi kendilerine organize ettikleri programda kullanıldığını kanıtlamıştır.

Şimşek(2008)'in yaptığı "Bilgisayar destekli İngilizce telaffuz materyalinin tasarımı,uygulanması ve değerlendirilmesi" adlı araştırma Karadeniz Teknik Üniversitesinde öğrenim gören öğrenciler ve İngilizce öğretmenleri üzerinde; 3 deney grubu ve 1 kontrol grubuyla gerçekleştirilmiştir.Veriler öğrenci ve alan uzmanlarından geliştirilen gözlem formu, anket ve yapılan mülakatlarla toplanmıştır. Çalışmada nitel ve nicel veri toplama araçları bir arada kullanılmıştır.

Araştırma bulgularına göre, geliştirilen bilgisayar destekli İngilizce telaffuz öğretim materyaliyle telaffuz öğretimi yapılan deney grubu öğrencilerinin telaffuz becerileri diğer kontrol ve deney grubu öğrencilerine göre anlamlı ölçüde artış göstermiştir.

Kızılırmak(2008)'ın yaptığı "İlköğretim İngilizce öğretmenlerinin bilgisayar destekli eğitime ilişkin görüşleri" adlı çalışmanın evrenini Isparta ilinde görev yapan İngilizce öğretmenleri oluşturmaktadır.Verileri toplamak amacıyla görüş ölçeği formu geliştirilmiştir.

Araştırma sonucunda elde edilen bulgulardan araştırmaya katılan İngilizce öğretmenlerin tamamı bilgisayar teknolojisine gereksinim duymakta, gerekliliğini kabul etmekte ve BDE'ye ilişkin olumlu görüş göstermektedirler sonucuna varılmıştır.

Fidan(2003)'ın "İngilizce sözcük öğrenmede farklı stratejilerin bilgisayarlı ve bilgisayarsız ortamlarda kullanımının öğrenilen sözcük miktarı,öğrenme için harcanan zaman ve öğrenilenlerin kalıcılığı üzerindeki etkisi" adlı çalışması Orta Doğu Teknik Üniversitesi Yabancı Diller Okulu'nda okumakta olan 60 başlangıç ve orta düzey hazırlık öğrencisi ile araştırmacı tarafından geliştirilen TRAINER adlı sözcük öğrenme programı ile yürütülmüştür.

Öğrenilen sözcük miktarı,her bir sözcüğü öğrenmek için harcanan ortalama zaman ve öğrenilen sözcüklerinin kalıcılıklarının belirlenmesi için aritmetik ortalama ve ilişkisiz örneklemler için tek faktörlü varyans analizi teknikleri kullanılmıştır.

Araştırma sonucunda TRAINER kullanarak sözcük öğrenme etkinliğinde bulunan öğrenciler diğer gruplardaki öğrencilerden anlamlı miktarda daha fazla sözcük öğrenmişlerdir.

Ateş(2005)'in "Bilgisayar destekli İngilizce öğretiminin ortaöğretim hazırlık öğrencilerinin İngilizce'ye ve bilgisayara yönelik tutumları üzerindeki etkililiği" adlı çalışmasıyla ortaöğretim hazırlık öğrencilerinin bilgisayar destekli İngilizce öğretimi üzerindeki etkisi üzerinde gerçekleşmiştir.

Araştırmanın örneklemini 20 kız 10 erkek olmak üzere toplam 30 öğrenci oluşturmaktadır.Veri çözümlemesi için;ortalama,standart sapma,ttesti,varyans çözümlemesi,pearson korelasyon katsayısı,frekans ve yüzde teknikleri oluşturmaktadır.

Edinilen araştırma bulgularına göre,bilgisayar destekli İngilizce öğretimi sonrası,öğrencilerin bilgisayara ve İngilizce'ye yönelik tutum puanları,anlamlı ölçüde artış göstermiştir.Öğrenci görüşlerine göre,bilgisayar öğretmene yardımcı bir araç olarak İngilizce'nin daha iyi ve hızlı anlaşılmasını sağlamıştır.

Shimoyama(2005) "Bilgisayar Destekli Dil Öğreniminin Öğrencilere Faydaları" adlı bir araştırma yapmıştır. Bu araştırma, öğrencilerin öğrenme konusundaki genel fikirlerini ve geleneksel ve bilgisayar destekli sınıflardaki davranışlarını anlamaya yöneliktir.

Araştırma Japonya'da yabancı dil olarak İngilizce dersi alan 201 ilköğretim ikinci kademe öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilere 53 maddeden oluşan bir anket uygulanmıştır.

Araştırmadan elde edilen bulgular Bilgisayar Destekli Dil öğrenimi ortamının öğrencilerin dinleme, konuşma ve dilbilgisini öğrenme ve kullanma konularında onları yüreklendirdiğini ve onlara yardım ettiğini göstermiştir.

Kocaman(2008)'ın yapmış olduğu "İlköğretim İngilizce öğretmenlerinin öğretim yazılımlarını kullanma düzeyleri" adlı çalışmada Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretiminin bir öğesi olan öğretim yazılımlarına değinilmiş ve Burdur ili ilköğretim okulu İngilizce öğretmenlerinin öğretim yazılımı kullanma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır.

Araştırmada veri toplamak amacıyla Burdur ili 11 ilçe merkezinde 28 ilköğretim okulunda görev yapan 35 İngilizce öğretmenine anket uygulanmıştır. Araştırma sonucunda İngilizce öğretmenlerinin Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğrenimi uygulamalarına yönelik tutum ve görüşleri olumlu olarak belirlenmiştir.

Gürol(1990) "Eğitim aracı olarak bilgisayara ilişkin öğretmen görüş ve tutumları" adlı araştırma yapmıştır. Araştırmanın örneklemi MEB tarafından düzenlenen bilgisayar kursuna katılan öğretmenler ile Elazığ il merkezinde bulunan liselerde görev yapan matematik ve fen grubu öğretmenlerinden oluşmaktadır. Araştırma için gerekli veriler geliştirilen anket ile sağlanmıştır.

Eğitim aracı olarak bilgisayara ilişkin tutumları oluşturan alt gruplara ilişkin ttesti sonuçlarına göre; eğitimde bilgisayar kullanımının toplumsal etkisine, öğretmene sağlayacağı yararına, sınıf ortamında kullanımına, öğretmen rolüne olan etkisine ve bilgisayar destekli öğretmen yetiştirmeye ilişkin ortamlar arasındaki fark anlamlı görülmüştür. Araştırmadan elde edilen bulgular, bilgisayarın sınıf ortamında kullanımına ilişkin tutumları olumlu etkilediğini göstermiştir.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Bu bölümde, araştırma modeline, veri kaynaklarına, veri toplama araçlarına ve öğrencilerin görüşleri doğrultusunda elde edilen verilerin analizine ilişkin açıklayıcı bilgiler yer almaktadır.

3.1.Araştırmanın Yöntemi

Araştırma var olan bir durumu değerlendirmeyi amaçladığı için betimsel nitelikte bir araştırma olup, tarama modeli kullanılmıştır.

Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez. Bilinmek istenen şey vardır ve ordadır. Önemli olan, onu uygun bir biçimde "gözleyip" belirleyebilmektir(Karasar,2008,77).

3.2.Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini, Adana ili Kozan ilçesi ilköğretim 7.sınıf öğrencilerini ve İngilizce öğretmenlerini kapsamaktadır. Örneklemi ise, 2009-2010 öğretim yılında Adana ili Kozan ilçesinde bulunan ilköğretim okullarından 10 tanesi rasgele seçilmiş olup, bu okullarda öğrenim gören 522 7.sınıf öğrencisi ve 7 İngilizce öğretmeni oluşturmuştur.

Sonuç olarak, bu araştırma toplam 522 öğrenci ve 7 öğretmenden oluşan örneklem grubunun görüşlerini yansıtmaktadır.

3.3.Veri Toplama Araçları

Bu araştırmanın yürütülmesinde gerekli ölçümlerin yapılabilmesi için MEB'in ilköğretim okullarında uyguladığı bilgisayar destekli dil eğitim yazılımı olan Dyned ile bu yazılımı değerlendirmek için Şimşek(1998,205-219)'in Öğretim Yazılımı Değerlendirme Formu ve yine Şimşek(1998,103)'in sunduğu Öğrenci İncelemesi Formu'ndan faydalanılmıştır.

3.4.Verilerin Çözümlenmesi ve Yorumlanması

Araştırmada, literatür taramasından ve uygulanan likert tipi anket ve dereceli ölçekten elde edilen verilerin analizinde SPSS paket programı kullanılmıştır. Verilerin

toplanmasından sonra SPSS programına veriler girilmiş. Ortaya çıkan bulgular uzman görüşleri de dikkate alınarak değerlendirilmiş ve tablolaştırılmıştır

Hazırlanan yazılımın eğitimsel niteliklerini belirlemek için öğretmenlere sunulan değerlendirme anketi üçlü Likert tipi bir ankettir. Değerlendirme yapılırken verilerin, aritmetik ortalamaları (x) ve standart sapmaları (Ss) kullanılmıştır. Veriler değerlendirilirken, yazılımın eğitimsel nitelik taşıyıp taşımadığını anlamak için anketteki her bir soru için verilen cevabın aritmetik ortalamasına ve standart sapmasına bakılmıştır. Öğretmenlere uygulanan yazılım değerlendirme anketinde her bir soru için YETERSİZ, KISMEN YETERLİ ve YETERLİ olarak veriler elde edilmiştir. Her bir soruya verilecek cevap kodları 1.00 ile 3.00 arasında değişmektedir. Öğretmenlere uygulanan yazılım değerlendirme anketinde her biri 0.67 puanlık üç birim (2/3) olduğu dikkate alınarak, puan aralıkları aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

1.00 – 1.67 Yetersiz
1.68 – 2.35 Kısmen Yeterli
2.36 – 3.00 Yeterli

Yazılımın eğitimsel niteliklerini değerlendirmek için öğrencilere beşli dereceli ölçek kullanılmıştır. Veriler değerlendirilirken yazılımın eğitimsel nitelik taşıyıp taşımadığını anlamak için her bir soru için verilen cevabın aritmetik ortalamasına ve standart sapmasına bakılmıştır Öğrencilere uygulanan beşli dereceli ölçekte her bir soruya verilecek cevap kodları 1.00 ile 5.00 arasında değişmektedir. Öğrencilere uygulanan beşli dereceli ölçekte her biri 0.80 puanlık beş birim (4/5) olmak üzere puan aralıkları aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

1.00-1.79 Katılmıyorum
1.80-2.59 Kısmen Katılmıyorum
2.60-3.39 Kararsızım
3.40-4.19 Kısmen Katılıyorum
4.20-5.00 Katılıyorum

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde, araştırmanın yöntem bölümünde izlenen aşamalar sonunda toplanan verilerden elde edilen bulgular ve yorumlar üzerinde durulmuştur. Bulgular ve yorumlar belirli bir sistematik içinde ele alınmaya çalışılmıştır. Öncelikle bulguların yer

aldığı tablolar sunulmuş, daha sonra tablo özet olarak açıklanmış ve en sonda ise yorumlar yapılmıştır.

4.1.Öğrencilere Ait Kişisel Bilgiler Bölümü

Öğrencilere uygulanan ankette yer alan kişisel bilgiler bölümünde örnekleme ilişkin bazı bulgular yer almaktadır.

1.Yaş

Tablo1. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Yaş Dağılımları

Yaş	**N**	**%**
12	29	5,6
13	386	73,9
14	106	20,3
15	1	0,2
Toplam	522	100

Araştırmaya katılan öğrencilerin yaşlarına göre dağılımları incelendiği büyük kısmının 13 yaşında olduğu, en az yaş grubunu ise 15 yaş grubunun oluşturduğu görülmektedir.

2.Cinsiyet

Tablo2. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyete Göre Dağılımları

Cinsiyet	**N**	**%**
Kız	262	50,2
Erkek	260	49,8
Toplam	522	100

Araştırmaya katılan öğrencilerin cinsiyetlere göre dağılımlarının birbirlerine oldukça yakın olduğu Tablo2'de görülmektedir.

3.Öğrencilerin Evlerinde Bilgisayar Olup Olmadığı

Tablo3. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Evlerinde Bilgisayar Olup Olmadığına Göre Dağılımları

Evlerinde Bilgisayar Olup Olmadığı	N	%
Evet	233	44,6
Hayır	289	55,4
Toplam	522	100

Öğrencilerin evlerinde bilgisayarları olup olmadığı durumu dağılımlarına bakıldığında evlerinde bilgisayarı olmayan öğrencilerin bir miktar fazla oldukları Tablo3'te görülmektedir.

4.2.Öğrencilerin Yazılımı Değerlendirmeleri Bölümü

Bu bölümde öğrencilere uygulanan ankete bulunan yazılım değerlendirmeye ilişkin bazı bulgulara yer verilmektedir**.** Bulgular öğrenci görüşlerine dayalı olarak elde edilmiştir.

Öğrencilere uygulanan değerlendirme anketi 5 maddeden oluşmuştur.Tablo4'de öğrencilerin,her bir değerlendirme maddesine verdikleri cevapların aritmetik ortalaması (x) ve standart sapması (Ss) ile yazılımın genel özelliklerinin grup ağırlıklı ortalaması verilmektedir.

Tablo4. Yazılımın Genel Özelliklerine İlişkin Öğrenci Görüşleri

Yazılımın Genel Özellikleri		N	$\overline{X}$	s
1	Bu yazılımı kullanırken zorlanmadım	522	2,71	1,57
2	Bu yazılımı kullanmaktan hoşlandım	522	2,72	1,62

3	Bu yazılımı kullanarak bir şeyler öğrendim	522	2,74	1,55
4	Bu tür yazılımların başka derslerimde de yararlı olacağını düşünüyorum	522	2,83	1,65
5	Bu tür yazılımları başka derslerde de kullanmak isterdim	522	2,95	1,73
Grubun ağırlıklı ortalaması			2,79	

1.00-1.79 Katılmıyorum
1.80-2.59 Kısmen Katılmıyorum
2.60-3.39 Kararsızım
3.40-4.19 Kısmen Katılıyorum
4.20-5.00 Katılıyorum

Tablo4'de görüldüğü gibi, yazılımın genel özelliklerine ilişkin grubun ağırlıklı ortalaması 2,79 olarak tespit edilmiştir. Yazılımın genel özellikleri ile ilgili 1 nolu maddenin (Bu yazılımı kullanırken zorlanmadım) 2,71 ile en düşük ağırlıklı ortalamaya;5 nolu maddenin (Bu tür yazılımları başka derslerde de kullanmak isterdim) ise 2,95 ile en yüksek ağırlıklı ortalamaya sahip olduğu görülmektedir. Buna göre; öğrenci görüşleri doğrultusunda, yazılımın genel özelliklerine ilişkin kararsız bir tutum olduğu ortaya çıkmaktadır.

4.3.Öğretmenlere Ait Kişisel Bilgiler Bölümü

Öğretmenlere uygulanan ankette yer alan kişisel bilgiler bölümünde örnekleme ilişkin bazı bulgular yer almaktadır.

1.Eğitim Durumu

Araştırmaya katılan öğretmenlerin tamamının eğitim durumunun lisans olduğu Tablo5'de görülmektedir.

Tablo5. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Eğitim Durumlarına Göre Dağılımları

Eğitim Durumu	N	%
Lise	-	-
Ön Lisans	-	-
Lisans	7	100
Yüksek Lisans	-	-
Toplam	7	100

2.Hizmet Yılı

Öğretmenlerin görevlerindeki hizmet yılları dağılımı Tablo6'da verilmiştir.Hizmet yılları dağılımı 1-4 yıl arası olan öğretmenler ile 5-9 yıl arası olan öğretmenlerin sayıları eşit çıkmıştır.

Tablo6. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Hizmet Yıllarına Göre Dağılımları

Hizmet Yılı	N	%
1-4 Yıl	3	42,9
5-9 Yıl	3	42,9
10-14 Yıl	1	14,3
Toplam	7	100

3.Yaş

Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısına yakını 25-29 yaş grubu arasında yer alırken;40 yaş ve üzeri yaş grubunda öğretmen bulunmamaktadır. Ayrıntılı bilgiler Tablo7'de verilmektedir.

Tablo7. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Yaşlarına Göre Dağılımları

Yaş	N	%
20-24	1	14,3
25-29	3	42,9
30-34	2	28,6
35-39	1	14,3
40 ve üzeri	-	-
Toplam	7	100

4.Öğretmenlerin Bilgisayarı Ne Kadar Zamandır Kullandıkları

Öğretmenlerin bilgisayar kullanım yıllarına bakıldığında 1-2 yıl,3-4 yıl,5-6 yıl ve 7-8 yılları arası eşit dağılım göstermektedir. En çok kullanım yılları aralığı ise 9 yıl ve üzeri olarak belirlenmiştir.

Tablo8. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Ne Kadar Zamandır Bilgisayar Kullandıklarına Göre Dağılımları

Ne Kadar Zamandır Bilgisayar Kullandıkları	N	%
1-2 yıl	1	14,3
3-4 yıl	1	14,3
5-6 yıl	1	14,3
7-8 yıl	1	14,3
9 yıl ve üzeri	3	42,9
Toplam	7	100

5.Öğretmenlerin Bilgisayar Kursuna Katılıp Katılmama Durumu

Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısından fazlasının daha önce bilgisayar kursuna katılmadıkları belirlenmiştir.

Tablo9. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Bilgisayar Kursuna Katılıp Katılmama Durumuna Göre Dağılımları

Bilgisayar Kursuna Katılıp Katılmadıkları	N	%
Evet	3	42,9
Hayır	4	57,1
Toplam	7	100

6.Öğretmenlerin Evlerinde Bilgisayar Olup Olmama Durumu

Araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun evlerinde bilgisayar sahibi oldukları görülmüştür. Ayrıntılar Tablo10'da verilmiştir.

Tablo10. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Evlerinde Bilgisayarları Olup Olmadığı Durumuna Göre Dağılımları

Evlerinde Bilgisayarları Olup Olmadıkları	N	%
Evet	6	85,7
Hayır	1	14,3
Toplam	7	100

4.4.Öğretmenlerin Yazılımı Değerlendirmeleri Bölümü

Bu bölümde öğretmenlerin yazılımı dikkatin çekilmesi ve sürekliliğin sağlanması,öğrenim hedeflerinden öğrenciyi haberdar etme,ders için gerekli olan bilgilerin hatırlatılması,bilgiyi sunuş ve yardım etme,alıştırma ve geribildirim,başarının değerlendirilmesi,hatırlamayı ve geçişi geliştirme ve yazılımın başarı derecesi açısından değerlendirilmesine ilişkin bazı bulgulara yer verilmiştir.

4.4.1.Öğrencinin Dikkatinin Çekilmesi ve Sürekliliğinin Sağlanması

Eğitim yazılımı değerlendirme anketinin bu bölümü;yazılımın,öğrencinin dikkatinin çekilmesi ve sürekliliğinin sağlanması açısından değerlendirilmesini amaçlamaktadır.12 değerlendirme maddesinden oluşan bu bölümde öğrencilerin her bir değerlendirme maddesine verdikleri cevapların aritmetik ortalaması (x) ve standart sapması (Ss) ile grup ağırlıklı ortalaması verilmektedir.

Tablo11 incelendiğinde,yazılımın öğrenci dikkatinin çekilmesi ve sürekliliğin sağlanmasında yer alan maddelerin aritmetik ortalamalarının 1,85 ile 3,00 arasında değiştiği görülmektedir.

Tablo11. Öğrencilerin Dikkatinin Çekilmesi Durumuna Göre Dağılımları

Dikkatin Çekilmesi ve Sürekliliğin Sağlanması		**N**	$\overline{X}$	**s**
1	Yazılımın başlangıcı öğrencilerin ilgilerini çekiyor ve zihinlerinde yeni bilgiler için yer açıyor.	7	2,42	0,53
2	Ders yazılımı tümü ya da bir kısmı öğrencilerin dikkatini ve ilgisini çekmek için tasarlanmıştır.	7	2,71	0,48
3	Öğrencilere yazılım ile etkileşim kurabilmek için sık sık fırsat veriliyor.	7	2,00	0,81
4	Derslere ayrılan süre öğrencilerin dikkatlerini verebilecekleri süreye uygundur.	7	1,85	0,89
5	Renkler,grafikler ve ses özellikleri öğrencilerin öğrenim hedeflerine ulaşmalarını engellemiyor.	7	3,00	0,00
6	Renkler,grafikler ve ses özellikleri öğrencilerin ilgisini uyandırıyor.	7	2,71	0,75
7	Renkler,grafikler ve ses özellikleri eğitim psikolojisine uygun ve kullanışlıdır.	7	2,71	0,75
8	Ders yazılımı kullanıcıya yakın ve öğrenci programı kullanmaktan hoşlanıyor.	7	2,57	0,53
9	Ders yazılımı öğrenci için ilgi çekicidir.	7	2,71	0,48
10	Ders yazılımı sayesinde öğrencilerin ders yazılımının konusuna ilgisi daha fazla artıyor.	7	2,57	0,53
11	Programın biçimsel yapısı öğrencileri doğru ve iyi yapmaya teşvik ediyor.	7	2,42	0,78
12	Öğrenciler ders yazılımıyla çalışmayı tatminkar buluyorlar.	7	2,42	0,78
Grubun ağırlıklı ortalaması			2,50	

Tablo11'de görüldüğü gibi,öğrencilerin dikkatinin çekilmesi durumuna göre dağılımlarının değerlendirilmesinde grubun ağırlıklı ortalaması 2,50 olarak tespit edilmiştir.Grup içinde 4 nolu maddenin(Derslere ayrılan süre öğrencilerin dikkatlerini verebilecekleri süreye uygundur.) 1,85 ile en düşük ağırlıklı ortalamaya;5 nolu maddenin (Renkler,grafikler ve ses özellikleri öğrencilerin öğrenim hedeflerine ulaşmalarını engellemiyor.) ise 3,00 ile en yüksek ağırlıklı ortalamaya sahip olduğu görülmektedir.

Buna göre; öğretmen görüşleri doğrultusunda,yazılımın öğrencilerin dikkatlerinin çekilmesi ve sürekliliğin sağlanmasına ilişkin anket maddelerinin,eğitimsel olarak yeterli düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır.

4.4.2.Öğrenim Hedeflerinden Öğrenciyi Haberdar Etme

Öğrenim hedeflerinden öğrenciyi haberdar etme açısından yazılımın değerlendirilmesini amaçlayan bu bölüm 3 değerlendirme maddesinden oluşmaktadır. Bu bölümde öğrencilerin her bir değerlendirme maddesine verdikleri cevapların aritmetik ortalaması (x) ve standart sapması (Ss) ile grup ağırlıklı ortalaması verilmektedir.

Tablo12 incelendiğinde, yazılımın öğrenim hedeflerinden öğrencilerin haberdar edilmesinin sağlanmasında yer alan maddelerin aritmetik ortalamalarının 1,85 ile 2,28 arasında değiştiği görülmektedir. Grubun ağırlıklı ortalamasının ise 2,09 olarak bulduğu görülmektedir.

Tablo12. Öğrencilerin Öğrenim Hedeflerinden Haberdar Edilmesi Durumuna Göre Dağılımları

Öğrenim Hedeflerinden Öğrenciyi Haberdar Etme		**N**	$\overline{X}$	**s**
1	Öğrenim hedefleri öğrenciye açık bir şekilde anlatılmıştır.	7	1,85	0,69
2	Öğrenim hedefleri öğrenci davranışları olarak tanımlanmıştır.	7	2,28	0,75
3	Ders yazılımının konu içeriği yazılımının öğrenim hedefleriyle uyumludur.	7	2,14	0,89
Grubun ağırlıklı ortalaması			2,09	

Tablo12'de görüldüğü gibi,öğrencilerin öğrenim hedeflerinden haberdar edilmesi durumuna göre dağılımlarının değerlendirilmesinde grubun ağırlıklı ortalaması 2,09 olarak tespit edilmiştir.Grup içinde 1 nolu maddenin(Öğrenim hedefleri öğrenciye açık bir şekilde anlatılmıştır.) 1,85 ile en düşük ağırlıklı ortalamaya;2 nolu maddenin (Öğrenim hedefleri öğrenci davranışları olarak tanımlanmıştır.) ise 2,28 ile en yüksek ağırlıklı ortalamaya sahip olduğu görülmektedir.

Buna göre; öğretmen görüşleri doğrultusunda, yazılımın öğrenim hedeflerinden öğrencilerin haberdar edilmesine ilişkin anket maddelerinin, eğitimsel olarak kısmen yeterli düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır.

4.4.3.Ders İçin Gerekli Olan Bilgilerin Hatırlatılması

Eğitim yazılımı değerlendirme anketinin bu bölümü;ders için gerekli olan bilgilerin hatırlatılması açısından değerlendirilmesini amaçlamaktadır.7 değerlendirme maddesinden oluşan bu bölümde öğrencilerin her bir değerlendirme maddesine verdikleri cevapların aritmetik ortalaması (x) ve standart sapması (Ss) ile grup ağırlıklı ortalaması verilmektedir.

Tablo13 incelendiğinde, yazılımın ders için gerekli olan bilgilerin hatırlatılmasında yer alan maddelerin aritmetik ortalamalarının 1,85 ile 2,28 arasında değiştiği görülmektedir. Grubun ağırlıklı ortalamasının ise 2,07 olarak bulunduğu görülmektedir.

Tablo13. Ders İçin Gerekli Olan Bilgilerin Hatırlatılması Durumuna Göre Dağılımları

Ders İçin Gerekli Olan Bilgilerin Hatırlatılması		**N**	$\overline{X}$	**s**
1	Öğrencinin hazır olma durumu,istenilen önbilgi ve beceriler hedef öğrencilere uygundur.	7	2,00	0,81
2	Okuma düzeyi hedef öğrencilere uygundur.	7	2,28	0,75
3	Yazılım gerekli olduğu zaman tekrar ve yeniden	7	2,00	0,81

	düzeltme yapılan bölümlere dallanabiliyor.			
4	Öğrencinin yazılım ile iletişim kurabilmesi için gerekli önbilgi ve beceriler belirtilmiştir.	7	1,85	0,69
5	Öğrencinin yazılım ile iletişim kurabilmesi için gerekli ön becerileri belirlemek için ön test uygulanmaktadır.	7	2,00	0,81
6	Ders,öğrencinin yeni öğreneceği bilgiler ile eski bilgilerini ilişkilendiriyor.	7	2,14	0,89
7	Öğrencilerin bu yeni bilgileri hatırlamaları ve eski bilgilerle yeni bilgiler arasında ilişki kurabilmeleri için bilişsel öğrenme araçları sağlanmıştır.	7	2,28	0,75
Grubun ağırlıklı ortalaması			2,07	

Tablo13'de görüldüğü gibi, ders için gerekli olan bilgilerin hatırlatılması durumuna göre dağılımlarının değerlendirilmesinde grubun ağırlıklı ortalaması 2,07 olarak tespit edilmiştir.Grup içinde 4 nolu maddenin(Öğrencinin yazılım ile iletişim kurabilmesi için gerekli önbilgi ve beceriler belirtilmiştir.) 1,85 ile en düşük ağırlıklı ortalamaya; 2 ve 7 nolu maddelerin (Okuma düzeyi hedef öğrencilere uygundur. Öğrencilerin bu yeni bilgileri hatırlamaları ve eski bilgilerle yeni bilgiler arasında ilişki kurabilmeleri için bilişsel öğrenme araçları sağlanmıştır.) ise 2,28 ile en yüksek ağırlıklı ortalamaya sahip olduğu görülmektedir.

Buna göre; öğretmen görüşleri doğrultusunda, ders için gerekli olan bilgilerin hatırlatılmasına ilişkin anket maddelerinin, eğitimsel olarak kısmen yeterli düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır.

4.4.4.Bilgiyi Sunuş ve Yardım Etme

Eğitim yazılımı değerlendirme anketinin bu bölümü;bilgiyi sunuş ve yardım etme açısından yazılımın değerlendirilmesini amaçlamaktadır.13 değerlendirme maddesinden oluşan bu bölümde öğrencilerin her bir değerlendirme maddesine verdikleri cevapların aritmetik ortalaması (x) ve standart sapması (Ss) ile grup ağırlıklı ortalaması verilmektedir.

Tablo14 incelendiğinde, yazılımın bilgiyi sunuş ve yardım etme kısmında yer alan maddelerin aritmetik ortalamalarının 1,85 ile 2,71 arasında değiştiği görülmektedir. Grubun ağırlıklı ortalamasının ise 2,33 olarak bulunduğu görülmektedir.

Tablo14. Bilgiyi Sunuş ve Yardım Etme Durumuna Göre Dağılımlar

Bilgiyi Sunuş ve Yardım Etme		**N**	$\overline{X}$	**s**
1	Bilgi mantıklı bir şekilde sunulmuştur.	7	2,42	0,78
2	Zor ve karışık kavram ve kurallar öğretilmeden önce daha basit ve kolay kavram ve kurallar öğretilmektedir.	7	2,71	0,48
3	Her bir dersi tamamlamak için gerekli olan açıklamalar ve yönergeler öğretmenler için açık ve anlaşılırdır.	7	2,00	0,81
4	Her bir dersi tamamlamak için gerekli olan açıklamalar ve yönergeler öğrenciler için açık ve anlaşılırdır.	7	2,28	0,75
5	Yeni bilgiler,kavramlar ve kurallar uygun ve yeterli örnekler,benzetmeler ya da/ve gösterimlerle sunulmuştur.	7	2,28	0,75
6	Örnekler açıklamalar ve benzetmeler anlaşılır ve gerçek yaşama ilişkindir.	7	2,42	0,78
7	Ders yazılımı ekranı etkin bir şekilde kullanıyor ve belli bir kavramı en etkin bir şekilde ifade edebiliyor.Kalabalık ve gereksiz bilgilerden kaçınıyor.	7	2,42	0,78
8	Öğrenciler belli bir yere kadar öğrenmek istedikleri benzetmelerin,örneklerin ya da açıklamaların sayısını kontrol edebilirler.	7	2,00	0,81
9	Öğrenci yetenekleri doğrultusunda ders yazılımının tümü ya da bir kısmı ile etkileşim kurabilir.	7	2,71	0,48
10	Ders yazılımında öğrencilere,ders işlenişi içinde alıştırma yapmak ya da kendilerini test edebilmek için fırsatlar sağlanmıştır.	7	2,71	0,48
11	Önemli kavramları açıklamak için birden fazla metod ve değişik deneme olanakları bulunmaktadır.	7	2,00	0,81
12	Ana kavramların daha anlaşılabilmesi için ipucu olarak ışıklandırma veya altını çizme gibi özellikler kullanılmıştır.	7	2,57	0,78
13	Öğrencilerin ana fikirleri çıkarmalarına yardımcı olmak için özet,gözden geçirme ve ana hatları verme gibi stratejiler sağlanmıştır.	7	1,85	0,89
Grubun ağırlıklı ortalaması			2,33	

Tablo14'de görüldüğü gibi, bilgiyi sunuş ve yardım etme durumuna göre dağılımlarının değerlendirilmesinde grubun ağırlıklı ortalaması 2,33 olarak tespit edilmiştir.Grup içinde 13 nolu maddenin(Öğrencilerin ana fikirleri çıkarmalarına yardımcı olmak için özet,gözden geçirme ve ana hatları verme gibi stratejiler sağlanmıştır.) 1,85 ile en düşük ağırlıklı ortalamaya; 2,9 ve 10 nolu maddelerin (Zor ve karışık kavram ve kurallar öğretilmeden önce daha basit ve kolay kavram ve kurallar öğretilmektedir. Öğrenci yetenekleri doğrultusunda ders yazılımının tümü ya da bir kısmı ile etkileşim kurabilir. Ders yazılımında öğrencilere,ders işlenişi içinde alıştırma

yapmak ya da kendilerini test edebilmek için fırsatlar sağlanmıştır.) ise 2,71 ile en yüksek ağırlıklı ortalamaya sahip olduğu görülmektedir.

Buna göre; öğretmen görüşleri doğrultusunda,bilgiyi sunuş ve yardım etmeye ilişkin anket maddelerinin, eğitimsel olarak kısmen yeterli düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır.

4.4.5.Alıştırma ve Geri Bildirim

Alıştırma ve geri bildirim açısından yazılımın değerlendirilmesini amaçlayan bu bölüm 11 değerlendirme maddesinden oluşmaktadır. Bu bölümde öğrencilerin her bir değerlendirme maddesine verdikleri cevapların aritmetik ortalaması (x) ve standart sapması (Ss) ile grup ağırlıklı ortalaması verilmektedir.

Tablo15 incelendiğinde, yazılımın alıştırma ve geri bildirimin sağlanmasında yer alan maddelerin aritmetik ortalamalarının 1,85 ile 2,71 arasında değiştiği görülmektedir.Grubun ağırlıklı ortalamasının ise 2,42 olarak bulduğu görülmektedir.

Tablo15. Alıştırma ve Geri Bildirim Durumuna Göre Dağılımlar

Alıştırma ve Geri Bildirim		**N**	$\overline{X}$	**s**
1	Öğrencilere yeni öğrendikleri bilgileri pekiştirmek için alıştırma, problem ve sorularla yeterli pratik yapabilme	7	2,71	0,48

	olanakları sağlanmıştır.			
2	Öğrencilere birden fazla soru formu(çoktan seçmeli,doğru-yanlış,tamamlama) geliştirilmiştir.	7	2,57	0,78
3	Ders yazılımı öğrencilerin değişik (eş anlamlı, büyük küçük harf vb.)cevaplarını kabul etmede ve değerlendirmede esnek davranmaktadır.	7	2,14	0,89
4	Öğrenci yanlış cevap verdiğinde doğru yanıt konusunda geribildirim sağlanıyor.	7	2,57	0,78
5	Öğrencinin doğru ve yanlış cevapları için uygun bilgiler veriliyor.	7	2,57	0,78
6	Geribildirim, öğrencilerin cevaplarına uygun ve ilişkindir.	7	2,42	0,78
7	Teşvik etmeler olumlu ve öğrenciyi iyi yönde etkileyicidir.	7	1,85	0,89
8	Geribildirimler anında verilmiştir.	7	2,57	0,78
9	Geribildirimler çeşitli biçimdedir.	7	2,28	0,95
10	Geribildirimler tekrarlamayı sağlar.	7	2,42	0,78
11	Ders yazılımı öğrencilere doğru cevaplarının sayı ya da yüzdesini vermektedir.	7	2,57	0,78
Grubun ağırlıklı ortalaması			2,42	

Tablo15'de görüldüğü gibi, alıştırma ve geribildirim durumuna göre dağılımlarının değerlendirilmesinde grubun ağırlıklı ortalaması 2,42 olarak tespit edilmiştir. Grup içinde 7 nolu maddenin(Teşvik etmeler olumlu ve öğrenciyi iyi yönde etkileyicidir.) 1,85 ile en düşük ağırlıklı ortalamaya; 1 nolu maddenin (Öğrencilere yeni öğrendikleri bilgileri pekiştirmek için alıştırma, problem ve sorularla yeterli pratik yapabilme olanakları sağlanmıştır.) ise 2,71 ile en yüksek ağırlıklı ortalamaya sahip olduğu görülmektedir.

Buna göre; öğretmen görüşleri doğrultusunda, alıştırma ve geribildirime ilişkin anket maddelerinin, eğitimsel olarak yeterli düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır.

4.4.6.Başarının Değerlendirilmesi

Eğitim yazılımı değerlendirme anketinin bu bölümü;başarının değerlendirilmesi açısından yazılımın değerlendirilmesini amaçlamaktadır.5 değerlendirme maddesinden oluşan bu bölümde öğrencilerin her bir değerlendirme maddesine verdikleri cevapların aritmetik ortalaması (*x*) ve standart sapması (Ss) ile grup ağırlıklı ortalaması verilmektedir.

Tablo16 incelendiğinde, yazılımın alıştırma ve geri bildirimin sağlanmasında yer alan maddelerin aritmetik ortalamalarının 1,71 ile 2,57arasında değiştiği görülmektedir.Grubun ağırlıklı ortalamasının ise 2,31 olarak bulduğu görülmektedir.

Tablo16. Başarının Değerlendirilmesi Durumuna Göre Dağılımlar

	Başarının Değerlendirilmesi	**N**	$\overline{X}$	**s**
1	Öğrenci seviyesinin tespiti için bir ön test vardır.	7	1,71	0,75
2	Öğrenciler için kendi kendilerini değerlendirme, test ve geribildirim gibi olanaklar ders içine yerleştirilmiştir.	7	2,28	0,75
3	Ders yazılımı, belli bir dersin ya da bir ders yazılımının sonunda öğrencilerin yaptıkları yanlışlar ve bulunan hatalar konusunda kayıt tutmaktadır.	7	2,57	0,78
4	Ders yazılımında öğrenmedeki başarıyı ölçmek için bir sonu testi bulunuyor.	7	2,57	0,53
5	Yazılımın amaçları (bilgi ve beceriler) derslerin içeriği ve test edilen bilgi ve beceriler arasında bir tutarlılık vardır.	7	2,42	0,53
Grubun ağırlıklı ortalaması			2,31	

Tablo16'de görüldüğü gibi, başarının değerlendirilmesi durumuna göre dağılımlarının değerlendirilmesinde grubun ağırlıklı ortalaması 2,31 olarak tespit edilmiştir. Grup içinde 1 nolu maddenin(Öğrenci seviyesinin tespiti için bir ön test vardır.) 1,71 ile en düşük ağırlıklı ortalamaya; 3 ve 4 nolu maddelerin (Ders yazılımı, belli bir dersin ya da bir ders yazılımının sonunda öğrencilerin yaptıkları yanlışlar ve bulunan hatalar konusunda kayıt tutmaktadır. Ders yazılımında öğrenmedeki başarıyı ölçmek için bir sonu testi bulunuyor.) ise 2,57 ile en yüksek ağırlıklı ortalamaya sahip olduğu görülmektedir.

Buna göre; öğretmen görüşleri doğrultusunda, alıştırma ve geribildirime ilişkin anket maddelerinin, eğitimsel olarak kısmen yeterli düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır.

4.4.7.Hatırlamayı ve Geçişi Geliştirme

Eğitim yazılımı değerlendirme anketinin bu bölümü;hatırlamayı ve geçişi geliştirme açısından yazılımın değerlendirilmesini amaçlamaktadır.5 değerlendirme maddesinden oluşan bu bölümde öğrencilerin her bir değerlendirme maddesine verdikleri cevapların aritmetik ortalaması (x) ve standart sapması (Ss) ile grup ağırlıklı ortalaması verilmektedir.

Tablo17 incelendiğinde, yazılımın hatırlamayı ve geçişi geliştirmeyi sağlamasında yer alan maddelerin aritmetik ortalamalarının 2,14 ile 2,57 arasında değiştiği görülmektedir. Grubun ağırlıklı ortalamasının ise 2,31 olarak bulduğu görülmektedir.

Tablo17. Hatırlamayı ve Geçişi Geliştirme Durumuna Göre Dağılımlar

Hatırlamayı ve Geçişi Geliştirme		**N**	$\overline{X}$	**s**
1	Öğrencinin öğrenmesini kuvvetlendirmek için önemli kavramlar değişik şekillerde tanımlanıyor ve açıklanıyor.	7	2,57	0,53
2	Ders yazılımı gerektiğinde problemlerin düzeyini zorlaştırıyor.	7	2,14	0,69
3	Ders yazılımı değişik etkinlikler ve başka yardımcı kaynaklar sağlayarak öğrencileri, bilgi ve becerilerini geliştirmek için cesaretlendiriyor.	7	2,14	0,89
4	Öğrenciler ders yazılımındaki bilgileri gerçek yaşamlarında bulabilirler.	7	2,14	0,69
5	Yazılım öğrencileri, gelecekte karşılaşacakları deneyimler için hazırlanmaktadır.	7	2,57	0,53
Grubun ağırlıklı ortalaması			2,31	

Tablo17'de görüldüğü gibi, başarının değerlendirilmesi durumuna göre dağılımlarının değerlendirilmesinde grubun ağırlıklı ortalaması 2,31 olarak tespit

edilmiştir. Grup içinde 2,3 ve 4 nolu maddelerin (Ders yazılımı gerektiğinde problemlerin düzeyini zorlaştırıyor. Ders yazılımı değişik etkinlikler ve başka yardımcı kaynaklar sağlayarak öğrencileri, bilgi ve becerilerini geliştirmek için cesaretlendiriyor. Öğrenciler ders yazılımındaki bilgileri gerçek yaşamlarında bulabilirler.) 2,14 ile en düşük ağırlıklı ortalamaya; 1 ve 5 nolu maddelerin (Öğrencinin öğrenmesini kuvvetlendirmek için önemli kavramlar değişik şekillerde tanımlanıyor ve açıklanıyor. Yazılım öğrencileri, gelecekte karşılaşacakları deneyimler için hazırlanmaktadır.) ise 2,57 ile en yüksek ağırlıklı ortalamaya sahip olduğu görülmektedir.

Buna göre; öğretmen görüşleri doğrultusunda, hatırlama ve geçişi geliştirmeye ilişkin anket maddelerinin, eğitimsel olarak kısmen yeterli düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır.

4.4.8.Ders Yazılımının Başarı Derecesi

Ders yazılımının başarı derecesi açısından yazılımın değerlendirilmesini amaçlayan bu bölüm 5 değerlendirme maddesinden oluşmaktadır. Bu bölümde öğrencilerin her bir değerlendirme maddesine verdikleri cevapların aritmetik ortalaması (x) ve standart sapması (Ss) ile grup ağırlıklı ortalaması verilmektedir.

Tablo18 incelendiğinde, yazılımın alıştırma ve geri bildirimin sağlanmasında yer alan maddelerin aritmetik ortalamalarının 2,14 ile 2,71 arasında değiştiği görülmektedir. Grubun ağırlıklı ortalamasının ise 2,33 olarak bulduğu görülmektedir.

Tablo18. Ders Yazılımının Başarı Derecesi Durumuna Göre Dağılımlar

Ders Yazılımının Başarı Derecesi		**N**	$\overline{X}$	**s**
1	Ders yazılımı kendi öğretim hedeflerini(kitap,ders,alan gezileri vb.)daha az pahalı olan öğretim/öğrenim yollarından daha başarılı olarak gerçekleştiriyor.	7	2,28	0,75
2	Bu ders yazılımının öğretici olduğuna inanıyorum	7	2,28	0,75
3	Yazılım, öğrencilerin konuyu öğrenebilmeleri için çeşitli ortam ve destek materyallerine gereksinim duyuyor.	7	2,71	0,48
4	Ders yazılımı paketi, öğretmen ve öğrencilerin kullanması için gerekli ortam ve destek materyalleri içeriyor.	7	2,28	0,75
5	Ders yazılımının amaçlarına ulaştığını gösteren yeterli kanıt vardır.	7	2,14	0,69
Grubun ağırlıklı ortalaması			2,33	

Tablo18'de görüldüğü gibi, ders yazılımının başarı derecesi durumuna göre dağılımlarının değerlendirilmesinde grubun ağırlıklı ortalaması 2,33 olarak tespit edilmiştir. Grup içinde 5 nolu maddenin (Ders yazılımının amaçlarına ulaştığını gösteren yeterli kanıt vardır.) 2,14 ile en düşük ağırlıklı ortalamaya; 3 nolu maddenin (Yazılım, öğrencilerin konuyu öğrenebilmeleri için çeşitli ortam ve destek materyallerine gereksinim duyuyor.) ise 2,71 ile en yüksek ağırlıklı ortalamaya sahip olduğu görülmektedir.

Buna göre; öğretmen görüşleri doğrultusunda, ders yazılımının başarı derecesine ilişkin anket maddelerinin, eğitimsel olarak kısmen yeterli düzeyde olduğu ortaya çıkmıştır.

BÖLÜM V

TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde, araştırma sonucunda elde edilen bulguların tartışılması, sonuçları ve bulgulara dayalı olarak belirlenen sorunların çözümlenmesi ile Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi alanında kullanılmasına yönelik öneriler yer almaktadır.

5.1.Tartışma

Bu araştırmada; Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimine yönelik kullanılmakta olan eğitim yazılımı öğretmen ve öğrenci görüşleri doğrultusunda değerlendirilmiştir. Araştırmadan elde edilen veriler 2 ana başlık altında toplanmıştır:

Öğrencilerin Yazılımı Değerlendirmeleri Bölümü
Öğretmenlerin Yazılımı Değerlendirmeleri Bölümü

Bu ana başlıklar altında toplanan maddelerden elde edilen sonuçlar:

Öğrencilere uygulanan yazılım değerlendirme bölümü bulgularına göre yazılım kullanımda zorlanmama, yazılımı kullanmaktan hoşlanma, yazılımı kullanarak bir şeyler öğrenme, benzer yazılımları başka derslerde de kullanmanın yararlı olduğunu düşünme ve başka derslerde de benzer yazılımları kullanmak isteme durumlarına kararsız bir durumda oldukları saptanmıştır.

Öğretmenlere uygulanan değerlendirme bölümü ise 8 alt başlıktan oluşmaktadır.Bu alt başlıklardan dikkatin çekilmesi ve sürekliliğin sağlanması alt başlığı 12 maddeden oluşmaktadır.Bu alt başlıkta yer alan motivasyon,renkler,grafikler,sesler ve dikkatin çekilmesi ve sürekliliğin sağlanmasının yeterli niteliğe sahip olduğu saptanmıştır.

Öğretim hedeflerinden öğrenciyi haberdar etme durumu 3 maddelik bir diğer alt başlık ise kısmen yeterli olarak saptanmıştır. Ders için gerekli olan bilgilerin hatırlatılması alt başlığı 7 maddeden oluşmaktadır ve kısmen yeterli olarak saptanmıştır.

Bilgiyi sunuş ve yardım etme başlığı altında toplanan sunum sırası,sunum stratejileri,öğretim hızı ve kontrolü,rehberlik 13 maddeden oluşmaktadır ve kısmen yeterli olarak saptanmıştır.

Alıştırma ve geribildirim alt başlığı 11 maddeden oluşmaktadır ve yeterli niteliğe sahip olduğu saptanmıştır.Başarının değerlendirilmesi alt başlığı 5 maddeden oluşmaktadır ve kısmen yeterli olduğu saptanmıştır.Hatırlamayı ve geçişi geliştirme alt başlığı 5 maddeden oluşmaktadır ve kısmen yeterli olarak saptanmıştır.Ders yazılımının başarı derecesi alt başlığı ise 5 maddeden oluşmaktadır ve kısmen yeterli olarak saptanmıştır.

5.2.Sonuç

Araştırmada elde edilen bulgulara göre yazılımın; öğretmenler açısından kısmen yeterli niteliklere sahip olduğu saptanmıştır. Öğrencilerin ise yazılıma karşı kararsız bir duruma sahip oldukları saptanmıştır.

5.3. Öneriler

Bu araştırmada elde edilen bulgulara dayalı olarak eğitim yazılımı ve bu konuda yapılacak araştırmalarla ilgili olarak aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir:

1)Eğitim yazılımı öğrenciyi ders hedeflerinden haberdar etme ve ders için gerekli olan bilgilerin hatırlatılması yönünde geliştirilebilir.

2)Eğitim yazılımının gözden geçirme, ana hatları verme ve özet gibi stratejiler ile öğrenciye ana fikirleri çıkarmada yardımcı sağlanabilir.

3)Eğitim yazılımında, öğrenci yaratıcılığını güçlendirmeye yönelik etkinlikler çoğaltılabilir.

4)Eğitim yazılımında öğrencilerin seviyelerinin tespiti için bir ön test geliştirilebilir.

5)Öğrencilerin dikkatlerini verebilecekleri süre göz önüne alındığında, derslere ayrılan süre arttırılabilinir.

6) Bu tür bilgisayar destekli dil eğitim yazılımlarıyla hazırlanan etkinliklerin, öğrencilerin başarılarına katkısının ve çağdaş öğrenme kuramları ile uygulanabilirliğinin araştırılmasına ihtiyaç vardır.

KAYNAKÇA

Alyaz, Y., Gürsoy, E. (2002), *Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi İçin İnternet Yazarlığı*, Alfa yayınları, İstanbul

Atam, O. (2006), "Oluşturmacı Yaklaşıma Dayalı Olarak Fen ve Teknoloji Dersi Isı-Sıcaklık Konusunda Hazırlanan Yazılımın İlköğretim 5.Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarılarına ve Kalıcılığa Etkisi", *Yüksek Lisans Tezi,* Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

Ateş, A. (2005), "Bilgisayar Destekli İngilizce Öğretiminin Ortaöğretim Hazırlık Öğrencilerinin İngilizce'ye ve Bilgisayara Yönelik Tutumları Üzerindeki Etkililiği", *Yüksek Lisans Tezi,* Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, ,İzmir.

Çevik, E. (2006), "Bilgisayar Destekli Kimya Eğitimi İle İlgili Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri", *Yüksek Lisans Tezi*, Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Demirel, Ö. Altun, E. (Ed.).(2007), *Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı*, Ankara: Pegem Akademi Yayınları

Efendioğlu, A. (2006), "Anlamlı Öğrenme Kuramına Dayalı Olarak Hazırlanan Bilgisayar Destekli Geometri Programının İlköğretim Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarılarına ve Kalıcılığa Etkisi", *Yüksek Lisans Tezi,* Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

Eroldoğan, (Yılmaz) A. (2007), "İlköğretim II. Kademe Okullarındaki Branş Öğretmenlerinin, Bazı Değişkenlere Göre Öğretim Teknolojilerini Kullanma Düzeylerinin İncelenmesi", *Yüksek Lisans Tezi,* Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

Fidan, O.B. (2003), "İngilizce Sözcük Öğrenmede Farklı Stratejilerin Bilgisayarlı ve Bilgisayarsız Ortamda Kullanımının Öğrenilen Sözcük Miktarı,Öğrenme İçin Harcanan Zaman ve Öğrenilenlerin Kalıcılığı Üzerindeki Etkisi", *Yüksek Lisans Tezi,* Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Gökcül, M. (2007), "Keller'in ARCS Güdülenme Modeline Dayalı Bir Bilgisayar Yazılımının Matematik Öğretiminde Başarı ve Kalıcılığa Etkisi", *Yüksek Lisans Tezi*, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

Gürol, M. (1990), "Eğitim Aracı Olarak Bilgisayara İlişkin Öğretmen Görüş ve Tutumları", *Yüksek Lisans Tezi,* Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.

http://egitek.meb.gov.tr/Egitek/KaliteKontrolKriteri.html (Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü), 01.05.2010

http://mebides.meb.gov.tr (Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Genel Müdürlüğü), 26.10.2009

Karasar, N. (2008), *Bilimsel Araştırma Yöntemi*, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.

Kızılırmak, F. (2008), "İlköğretim İngilizce Öğretmenlerinin Bilgisayar Destekli Eğitime İlişkin Görüşleri (Isparta İli Örneği), *Yüksek Lisans Tezi,* Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.

Kiper, A. (2008), "İlköğretim Öğretmenlerinin Bilgi Teknolojilerini Derslerde Kullanım Durumları ve Bilgi Teknolojileri İle İlgili Almış Oldukları Hizmet İçi Eğitimler Hakkındaki Görüşleri (Sakarya İli Örneği)", *Yüksek Lisans Tezi,* Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Kocaman, F. (2008), "İlköğretim İngilizce Öğretmenlerinin Öğretim Yazılımlarını Kullanma Düzeyleri (Burdur İli Örneği)", *Yüksek Lisans Tezi*, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta.

Kurt, (Korkmaz) A.İ.(2006), Anlamlı Öğrenme Yaklaşımına Dayalı Bilgisayar Destekli 7.Sınıf Fen Bilgisi Dersi İçin Hazırlanan Bir Ders Yazılımının Öğrencilerin Akademik Başarılarına ve Kalıcılığa Etkisi, *Yüksek Lisans Tezi,* Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

Özateş, D.(2007), "Polis Meslek Yüksekokullarında Bilgisayar Destekli Öğretim Uygulamaları İle İlgili Bu Okullarda Görevli Eğiticilerin Görüş ve Düşünceleri", *Yüksek Lisans Tezi*, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

Özdemir, Ö.(2007), "İlköğretim Birinci Kademe İngilizce Öğretmenlerinin Eğitim Durumunda Yöntem-Teknik Ve Araç-Gereç (Teknoloji) Kullanma Yeterlilikleri", *Yüksek Lisans Tezi*, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çanakkale.

Sarı,H. (2006), "Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi İle İlgili Öğrenci Görüşleri", *Yüksek Lisans Tezi,* Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.

Semerci, A.(2006), "İlköğretim Birinci Kademede Görev Yapan Sınıf Öğretmenlerinin, Etkili Materyal Kullanma Yeterlilikleri Üzerine Öğretmen ve Yönetici Görüşleri (Antalya İli Örneği)", *Yüksek Lisans Tezi,* Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.

Senemoğlu, N. (2005), *Gelişim,Öğrenme ve Öğretim,* Gazi Kitabevi, Ankara.

Shimoyama, Y. (2005), **"**Bilgisayar Destekli Dil Öğreniminin Öğrencilere Faydaları", *10. Pasifik Uygulamalı Dilbilimciler Birliği Konferansı*, Edinburgh Üniversitesi

Şahin, B. (2006), "Mersin İl Merkezindeki Devlet ve Özel İlköğretim Okullarındaki İngilizce Öğretmenlerinin Öğretim Etkinliği İçerisinde Dramayı Kullanma Düzeylerinin İncelenmesi", *Yüksek Lisans Tezi*, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana;

Şimşek, A. (2008), "Bilgisayar Destekli İngilizce Telaffuz Materyalinin Tasarımı, Uygulanması ve Değerlendirilmesi", *Yüksek Lisans Tezi,* Karadeniz Teknik Üniversitesi, Trabzon.

Şimşek, N. (1998), *Öğretim Amaçlı Bilgisayar Yazılımlarının Değerlendirilmesi*, Siyasal Yayınevi, Ankara

Redfield, M. R. , Campbell, P.D. (1999), *Bilgisayar Destekli Dil Öğrenim Yöntem Yaklaşımları; Öğrencilerin Kendi Seçimlerine karşı Karışık Sınıflar*, Japonya;Osaka Üniversitesi.

Tankut, Ü .S. (2008), "İlköğretim 7.Sınıf Sosyal Bilgiler Dersinde Bilgisayar Destekli Öğretimin Akademik Başarıya ve Kalıcılığa Etkisi", *Yüksek Lisans Tezi,* Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana;

Türker, F. (1989), "Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretiminde Coursebuilder Programı İle İngilizce Dilbilgisi Yazılım Denemesi", *Fen ve Yabancı Dil Öğretmenlerinin Yetiştirilmesi Sempozyumunda Sunulan Bildiri*, Ankara.

Uyar,A.(2007), "Endüstri Meslek Liseleri Birinci Sınıf Öğrencilerine Teknik Resim Dersinde Temel Kavramların Bilgisayar Destekli Çizim Programları (CAD) İle Anlatılmasının Akademik Başarıya ve Kalıcılığa Etkisi", *Yüksek Lisans Tezi,* Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

Uşun, S. (2004), *Bilgisayar Destekli Öğretimin Temelleri*, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.

Uzunboylu, H. (2002), "Web Destekli İngilizce Öğretiminin Öğrenci Başarısı Üzerindeki Etkisi", *Doktora Tezi,* Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Yıldıran, N.B. (2007), "İlköğretim 8.Sınıf Bilgisayar Ders Kitaplarının Görsel Tasarım İlkelerine Uygunluğunun Değerlendirilmesi ve İçerik Analizinin Yapılması", *Yüksek Lisans Tezi,* Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

Yiğit, A. (2007), "İlköğretim 2.Sınıf Seviyesinde Bilgisayar Destekli Eğitici Matematik Oyunlarının Başarıya ve Kalıcılığa Etkisi", *Yüksek Lisans Tezi,* Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

EKLER

Ek 1. Eğitim Yazılımı Değerlendirme Anketi

Değerli öğrenciler,

Bu çalışma İngilizce derslerinde kullanmakta olduğunuz Dyned eğitim yazılımının sizlere İngilizce öğrenmenizde ne derece yardımcı olduğunu belirlemek amacıyla hazırlanmıştır.Lütfen aşağıdaki ifadeleri dikkatlice okuyarak size uygun şekilde yanıtlayınız.Ankete adınızı yazmanız gerekmemektedir.Katkılarınızdan dolayı teşekkür ederim.

Fatih Çağatay BAZ
Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı

A.KİŞİSEL BİLGİLER BÖLÜMÜ

Yaş:

Cinsiyet: Kız ( ) Erkek ( )

Evinizde bilgisayarınız var mı? Evet ( ) Hayır ( )

Evinizde bilgisayarınız varsa kaç yıldır kullanıyorsunuz?.....

B.YAZILIM DEĞERLENDİRME BÖLÜMÜ

Bu yazılım için, aşağıdaki ifadelere ne oranda katıldığınızı, her ifadenin karşısındaki rakamlardan birisini işaretleyerek belirtiniz

1	Bu yazılımı kullanırken zorlanmadım	1 2 3 4 5
2	Bu yazılımı kullanmaktan hoşlandım	1 2 3 4 5
3	Bu yazılımı kullanarak bir şeyler öğrendim	1 2 3 4 5
4	Bu tür yazılımların başka derslerimde de yararlı olacağını düşünüyorum	1 2 3 4 5
5	Bu tür yazılımları başka derslerde de kullanmak isterdim	1 2 3 4 5

Bu yazılımla ilgili olarak aşağıdakilerden her birisi için birkaç örnek cümle yazınız…

6 En çok sevdiğim şeyler:

7 Değişmiş görmeyi istediğim şeyler:

Düşünceleriniz ve eklemek istedikleriniz:

Değerli Meslektaşım,

Bu çalışma bilgisayar destekli İngilizce eğitim yazılımı değerlendirmesi üzerine yapılmaktadır. Ankete samimi cevaplar vermeniz araştırmamız açısından olumlu sonuçlar verecektir.Katkılarınızdan dolayı şimdiden teşekkür ederim.

Saygılarımla,

Fatih Çağatay BAZ
Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi
Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı

KİŞİSEL BİLGİLER BÖLÜMÜ

Aşağıdaki maddelerin uygun yerlerini doldurunuz veya size uygun olan seçeneği (X) işareti koyarak yanıtlayınız.

1-Çalıştığınız okulun adı

.....

2-Eğitim durumunuz

Lise ( ) Ön Lisans ( ) Lisans ( ) Yüksek Lisans ( )

3-Hizmet yılınız

1-4 yıl( ) 5-9 yıl ( ) 10-14yıl ( ) 15-19yıl ( ) 20yıl ve üstü ( )

4-Yaşınız: 20-24 ( ) 25-29 ( ) 30-34 ( ) 35-39 ( ) 40 yaş ve üstü( )

5-Cinsiyetiniz: Kadın ( ) Erkek ()

6-Ne kadar süredir bilgisayar kullanıyorsunuz?

1-2 yıl( ) 3-4 yıl( ) 5-6 yıl( ) 7-8 yıl( ) 9 yıl ve üzeri( )

7-Bilgisayar kursuna gittiniz mi? Evet ( ) Hayır ( )

8-Evde bilgisayarınız var mı? Evet ( ) Hayır ( )

Öğretim Tasarımının Değerlendirilmesi

			K	KM	KA
1.0	Öğrencinin Dikkatinin Çekilmesi ve Sürekliliğinin Sağlanması				
	Dikkatin Çekilmesi ve Sürekliliğinin Sağlanması				
	1.1	Yazılımın başlangıcı öğrencilerin ilgilerini çekiyor ve zihinlerinde yeni bilgiler için yer açıyor.			
	1.2	Ders yazılımı tümü ya da bir kısmı öğrencilerin dikkatini ve ilgisini çekmek için tasarlanmıştır.			
	1.3	Öğrencilere yazılım ile etkileşim kurabilmek için sık sık fırsat veriliyor.			
	1.4	Derslere ayrılan süre öğrencilerin dikkatlerini verebilecekleri süreye uygundur.			
	Renkler,Grafikler ve Sesler				
	1.5	Renkler,grafikler ve ses özellikleri öğrencilerin öğrenim hedeflerine ulaşmalarını engellemiyor.			
	1.6	Renkler,grafikler ve ses özellikleri öğrencilerin ilgisini uyandırıyor.			
	1.7	Renkler,grafikler ve ses özellikleri eğitim psikolojisine uygun ve kullanışlıdır.			
	Motivasyon				
	1.8	Ders yazılımı kullanıcıya yakın ve öğrenci programı kullanmaktan hoşlanıyor.			
	1.9	Ders yazılımı öğrenci için ilgi çekicidir.			
	1.10	Ders yazılımı sayesinde öğrencilerin ders yazılımının konusuna ilgisi daha fazla artıyor.			
	1.11	Programın biçimsel yapısı öğrencileri doğru ve iyi yapmaya teşvik ediyor.			
	1.12	Öğrenciler ders yazılımıyla çalışmayı tatminkar buluyorlar.			
	Yorumlar				

2.0	Öğrenim Hedeflerinden Öğrenciyi Haberdar Etme		K	KM	KA
	2.1	Öğrenim hedefleri öğrenciye açık bir şekilde anlatılmıştır.			
	2.2	Öğrenim hedefleri öğrenci davranışları olarak tanımlanmıştır.			
	2.3	Ders yazılımının konu içeriği yazılımın öğrenim hedefleriyle uyumludur.			
	Yorumlar				
3.0	Ders İçin Gerekli Olan Bilgilerin Hatırlatılması		K	KM	KA
	Öğrencinin Hazır Olma Durumu				
	3.1	Öğrencinin hazır olma durumu,istenilen önbilgi ve beceriler hedef öğrencilere uygundur.			
	3.2	Okuma düzeyi hedef öğrencilere uygundur.			
	3.3	Yazılım gerekli olduğu zaman tekrar ve yeniden düzeltme yapılan bölümlere dallanabiliyor.			
	3.4	Öğrencinin yazılım ile iletişim kurabilmesi için gerekli önbilgi ve beceriler belirtilmiştir.			
	3.5	Öğrencinin yazılım ile iletişim kurabilmesi için gerekli ön becerileri belirlemek için ön test uygulanmaktadır.			
	Hatırlamayı Etkileme				
	3.6	Ders,öğrencinin yeni öğreneceği bilgiler ile eski bilgilerini ilişkilendiriyor.			
	3.7	Öğrencilerin bu yeni bilgileri hatırlamaları ve eski bilgilerle yeni bilgiler arasında ilişki kurabilmeleri için bilişsel öğrenme araçlarısağlanmıştır.			
	Yorumlar				

4.0	Bilgiyi Sunuş ve Yardım Etme		K	KM	KA
	Sunum Sırası				
	4.1	Bilgi mantıklı bir şekilde sunulmuştur.			
	4.2	Zor ve karışık kavram ve kurallar öğretilmeden önce daha basit ve kolay kavram ve kurallar öğretilmektedir.			
	Sunum Stratejileri				
	4.3	Her bir dersi tamamlamak için gerekli olan açıklamalar ve yönergeler öğretmenler için açık ve anlaşılırdır.			
	4.4	Her bir dersi tamamlamak için gerekli olan açıklamalar ve yönergeler öğrenciler için açık ve anlaşılırdır.			
	4.5	Yeni bilgiler,kavramlar ve kurallar uygun ve yeterli örnekler,benzetmeler ya da/ve gösterimlerle sunulmuştur.			
	4.6	Örnekler açıklamalar ve benzetmeler anlaşılır ve gerçek yaşama ilişkindir.			
	Öğretim Hızı ve Kontrolü				
	4.7	Ders yazılımı ekranı etkin bir şekilde kullanıyor ve belli bir kavramı en etkin bir şekilde ifade edebiliyor.Kalabalık ve gereksiz bilgilerden kaçınıyor.			
	4.8	Öğrenciler belli bir yere kadar öğrenmek istedikleri benzetmelerin,örneklerin ya da açıklamaların sayısını kontrol edebilirler.			
	4.9	Öğrenci yetenekleri doğrultusunda ders yazılımının tümü ya da bir kısmı ile etkileşim kurabilir.			
	4.10	Ders yazılımında öğrencilere,ders işlenişi içinde alıştırma yapmak ya da kendilerini test edebilmek için fırsatlar sağlanmıştır.			
	Rehberlik				
	4.11	Önemli kavramları açıklamak için birden fazla			

		metod ve değişik deneme olanakları bulunmaktadır.			
	4.12	Ana kavramların daha anlaşılabilmesi için ipucu olarak ışıklandırma veya altını çizme gibi özellikler kullanılmıştır.			
	4.13	Öğrencilerin ana fikirleri çıkarmalarına yardımcı olmak için özet,gözden geçirme ve ana hatları verme gibi stratejiler sağlanmıştır.			
	Yorumlar				
5.0	Alıştırma ve Geribildirim		K	KM	KA
	Alıştırma				
	5.1	Öğrencilere yeni öğrendikleri bilgileri pekiştirmek için alıştırma,problem ve sorularla yeterli pratik yapabilme olanakları sağlanmıştır.			
	5.2	Öğrencilere birden fazla soru formu(çoktan seçmeli,doğru-yanlış,tamamla) geliştirilmiştir.			
	5.3	Ders yazılımı öğrencilerin değişik(eş anlamlı,büyük/küçük harf vb.) cevaplarını kabul etmede ve değerlendirmede esnek davranmaktadır.			
	Geribildirim				
	5.4	Öğrenci yanlış cevap verdiğinde doğru yanıt konusunda geribildirim sağlanıyor.			
	5.5	Öğrencinin doğru ve yanlış cevapları için uygun bilgiler veriliyor.			
	5.6	Geribildirim,öğrencilerin cevaplarına uygun ve ilişkindir.			
	5.7	Teşvik etmeler olumlu ve öğrenciyi iyi yönde etkileyicidir.			
	5.8	Geribildirimler anında verilmiştir.			

	5.9	Geribildirimler çeşitli biçimdedir.			
	5.10	Geribildirimler tekrarlamayı sağlar.			
	5.11	Ders yazılımı öğrencilere doğru cevaplarının sayı ya da yüzdesini vermektedir.			
	Yorumlar				
6.0	Başarının Değerlendirilmesi		K	KM	KA
	6.1	Öğrenci seviyesinin tespiti için bir öntest vardır.			
	6.2	Öğrenciler için kendi kendilerini değerlendirme,test ve geribildirim gibi olanaklar ders içine yerleştirilmiştir.			
	6.3	Ders yazılımı,belli bir dersin ya da bir ders yazılımının sonunda öğrencilerin yaptıkları yanlışlar ve bulunan hatalar konusunda kayıt tutmaktadır.			
	6.4	Ders yazılımında öğrenmedeki başarıyı ölçmek için bir sonu testi bulunuyor.			
	6.5	Yazılımın amaçları(bilgi ve beceriler) derslerin içeriği ve test edilen bilgi ve beceriler arasında bir tutarlılık vardır.			
	Yorumlar				
7.0	Hatırlamayı ve Geçişi Geliştirme		K	KM	KA
	7.1	Öğrencinin öğrenmesini kuvvetlendirmek için önemli kavramlar değişik şekillerde tanımlanıyor ve açıklanıyor.			
	7.2	Ders yazılımı gerektiğinde problemlerin düzeyini zorlaştırıyor.			
	7.3	Ders yazılımı değişik etkinlikler ve başka yardımcı kaynaklar sağlayarak öğrencileri,bilgi ve			

		becerilerini geliştirmek için cesaretlendiriyor.			
	7.4	Öğrenciler ders yazılımındaki bilgileri gerçek yaşamlarında bulabilirler.			
	7.5	Yazılım öğrencileri,gelecekte karşılaşacakları deneyimler için hazırlanmaktadır.			
	Yorumlar				
8.0			K	KM	KA
	8.1	Ders yazılımı kendi öğretim hedeflerini(kitap,ders,alan gezileri vb.)daha az pahalı olan öğretim/öğrenim yollarından daha başarılı olarak gerçekleştiriyor.			
	8.2	Bu ders yazılımının öğretici olduğuna inanıyorum			
	8.3	Yazılım,öğrencilerin konuyu öğrenebilmeleri için çeşitli ortam ve destek materyallerine gereksinim duyuyor.			
	8.4	Ders yazılımı paketi,öğretmen ve öğrencilerin kullanması için gerekli ortam ve destek materyalleri içeriyor.			
	8.5	Ders yazılımının amaçlarına ulaştığını gösteren yeterli kanıt vardır.(Lütfen yanıtlarınızı"Yorumlar" bölümünde açıklayınız.)			
	Yorumlar				

Düşünceleriniz ve eklemek istedikleriniz:

Ek 2. İzin Belgesi

T.C
ADANA VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : B.08.04.MEM.4.01.00.05 54685 18/11/2009
Konu : Tez Çalışması

VALİLİK MAKAMINA
ADANA

Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Fatih Çağatay BAZ' ın danışmanı Yrd.Doç.Dr. Mehmet TEKDAL' ın yönetiminde hazırlamakta olduğu **"Bilgisayar Destekli İngilizce Eğitim Yazılım olan DYNED Programının Öğrenci, Öğretmen ve Veli Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi"** konulu Tez Çalışmasını İlimiz Kozan İlçesine bağlı ekte isimleri belirtilen okullarımızda uygulama çalışması yapmak isteğine dair Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğünün 06/11/2009 tarih ve 4090 sayılı yazısı ekte sunulmuştur.

Adı geçen kişinin tez çalışmasını, "Bakanlığımıza Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma ve Araştırma Desteğine Yönelik İzin ve Uygulama Yönergesi" ne istinaden yukarıda belirtilen okulda Okul Müdürlüğünün denetiminde eğitim ve öğretimi aksatmayacak şekilde uygulaması Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde olurlarınıza arz ederim.

Muharrem GELEN
İl Milli Eğitim Müdürü V.

OLUR
18./11/2009

Erdem KIYAK
Vali a.
Vali Yardımcısı

Adana İl Milli Eğitim Müdürlüğü Kültür Şubesi
Telefon: 0322 4588372 Dâhili: 1668
Faks : 0322 4588392

T.C
ADANA VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü



Sayı : B.08.04.MEM.4.01.00.05 - 54960 20./11/2009
Konu : Tez Çalışması

ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER
ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE
ADANA

İlgi : 06/11/2009 tarih ve 4090 sayılı yazınız.

Enstitünüz Yüksek Lisans Öğrencisi Fatih Çağatay ~~ÇİFTÇİ~~ BAZ' nin ilgi yazınız ekinde gönderilen Tez Çalışmasını ekli listede belirtilen okullarda uygulamasının uygun görüldüğüne ilişkin Valilik Makamından alınan 18/11/2009 tarih ve 54685 sayılı onay örneği ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Abdulgafur BÜYÜKFIRAT
İl Milli Eğitim Müdürü

EKİ :

1- Onay örneği (1 adet-1 sayfa)

İlgili Bilime yazalım.
01.12.09

Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü
Kayıt Tarihi 01-12-2009
Kayıt No 4090-2009

Adana İl Milli Eğitim Müdürlüğü Kültür Şubesi
http://www.adanakultur.org
Telefon: 0322 4588372 Dâhili: 1668
Faks : 0322 4588392

T.C.
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
MÜDÜRLÜĞÜ

Büro :
Sayı : B.30.2.ÇKO.0.41.70.02/ 4371
Konu :

Adana 01/12/2009

BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ EĞİTİMİ ANABİLİM DALI BAŞKANLIĞINA

İlgi:04.11.2009 tarih ve 124 sayılı yazınız.

Anabilim Dalınız yüksek lisans öğrencisi Fatih Çağatay BAZ'ın danışmanı Yrd.Doç.Dr.Mehmet TEKDAL yönetiminde hazırlamakta olduğu tez çalışması için uygulama yapabilme talebine yönelik Adana Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünden alınan 20 Kasım 2009 tarih ve 54960 sayılı cevap yazısının fotokopisi ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini önemle rica ederim.

Doç. Dr. Meral ATICI
Müdür Yardımcısı

Ek:7

Tel/Fax : 0 322 338 65 74
0 322 338 60 84 (5 Hat)-23 86 - 23 88
Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü 01330 Balcalı / ADANA
URL : http : // www.cu.edu.tr

ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı : Fatih Çağatay BAZ
Doğum Yeri - Yılı : Kozan/ Adana- 1984
E-posta : fatihcagatay@windowslive.com

EĞİTİM DURUMU

Yüksek Lisans : Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Anabilim Dalı, ADANA
Lisans : Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi, ADANA
Lise : Kozan Anadolu Lisesi
Ortaokul : Kozan Anadolu Lisesi
İlkokul : Şabanata İlköğretim Okulu

İŞ DURUMU

2008 - : Kozan 60.Yıl İlköğretim Okulu