SPOR BİLİMLERİ
III. ULUSAL KONGRESİ
BİLDİRİ ÖZETLERİ

20 - 21 - 22 EKİM 1994

ANKARA

HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ
SPOR BİLİMLERİ ve TEKNOLOJİSİ
YÜKSEKOKULU YAYIMIDIR

H.Ü. Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu
T.C. Başbakanlık Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü
Spor Bilimleri Derneği

K OKULU
İLE YIL İÇİ
JNİYET
ILMASI

sek öğrenimi veren spor
nin üzerinde başvuru ve
av sistemi ile alınan öğ-
ıS puanı ve orta öğretim

Yöneticiliği Programları
da özel bir anlam kazan-
ı kriterlerin, meslek ada-
Günümüzde ÖSS başarı
n katkısı da 0.1194 ve
hesaplanırken (1), Spor
etim başarı puanı ile bir-
başarı puanının, başarılı
ne olduğu, araştırılması

ların seçme kriterlerdeki
lında Üniversitemiz Be-
yaptıran adayların (mes-
lınan) ÖSS başarıları ile,
ınıfdan II. sınıfına geçen
e 1993-1994 öğretim yılı
ezuniyet dereceleri karşı-

ları ile YTD puanları ara-
=.280). Aynı şekilde ÖSS
lar: r=.297, Erkekler: r=-
leri ve ÖSS puanları ara-
zuniyet derecesi ile ÖSS

Ç.Ü. BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİNİN ORTAÖĞRETİM AKADEMİK BAŞARI PUANLARIYLA TEORİK VE UYGULAMALI DERSLERDEKİ BAŞARILARININ İLİŞKİSİ

ÖZTÜRK, F., BOZTEPE, G.

1993-1994 öğretim yılında özel yetenek sınavlarıyla öğrenci alan bölümlerde 2547 sayılı kanunun 45. maddesi hükmünce ortaöğretim başarı puanının sınav sonuçlarına katılması zorunlu tutulmuştur.

Bu çalışma özel yetenek sınav sonuçlarına eklenen ortaöğretim akademik başarı puanlarının, öğrencilerin yüksek öğretimdeki akademik başarıyla bir ilişkisi olup olmadığını saptamak amacıyla yapılmıştır.

Denekler, 1993-1994 öğretim yılında Ç.Ü. Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü kazanan 20 kız ve 30 erkek olmak üzere toplam 50 öğrencidir.

Çalışmada, ortaöğretimdeki akademik başarı puanları ile 1993-1994 öğretim yılı güz dönemindeki teorik ve uygulamalı derslerdeki başarı durumları karşılaştırılarak aralarındaki ilişkiye bakılmıştır.

İstatistiksel analizler, IBM bilgisayarda SPSSX programı içinde değerlendirilmiştir.

Ç.Ü. EĞİTİM FAKÜLTESİ BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİNİN ORTAÖĞRETİM BAŞARI PUANLARIYLA TEORİK VE UYGULAMALI DERSLERDEKİ BAŞARILARININ İLİŞKİSİ

Doç.Dr. Füsun ÖZTÜRK Arş.Gör. Gonca İNCE
Ç.Ü. Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü

ÖZET :

1993-94 öğretim yılında özel yetenek sınavıyla öğrenci alan bölümlerde 2547 sayılı konulan 45. maddesi hükmünce ortaöğretim başarı puanının sınav sonuçlarına katılması zorunlu tutulmuştur.

Bu çalışma, özel yetenek sınavlarına eklenen ortaöğretim akademik başarı puanlarının, öğrencilerin yüksek öğretimdeki akademik başarılarıyla bir ilişkisi olup olmadığını saptamak amacıyla yapılmıştır.

Araştırmaya, Çukurova Üniversitesi (Ç.Ü.) Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü 1. sınıf öğrencilerinden 29 erkek (yaş ort= 18.571+1.5) ve 20 bayan (yaş ort=18.650+1.6) toplam 49 öğrenci (yaş ort= 18.604+1.53) katılmıştır.

Çalışmada, ortaöğretim akademik başarı puanları ile 1993-94 öğretim yılı güz dönemindeki teorik ve uygulamalı derslerdeki başrı durumları karşılaştırılarak aralarındaki ilişkiye bakılmıştır.

İstatistiksel analizler, IBM bilgisayarda SPSSX programı içinde korelasyon analizi ile değerlendirilmiştir.

GİRİŞ :

Türkiye genelinde Beden Eğitimive Spor bölümlerine her sene ön kayıt ve özel yetenek sınavıyla öğrenci alınmaktadır. 1992-93 öğretim yılına kadar bu sınav sonuçlarına öğrencilerin ortaöğretim akademik başarı puanları (+) puan olarak eklenmemekteydi. Ancak Yükseköğretim Kurulu Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığından alınan 09.07.93 tarih ve 03372-03372 sayılı yazı örneğinin 2. maddesinde, ortaöğretim başarı puanının, yerleştirme sırasında sınav sonuçlarına katılması 2547 sayılı Kanunun 45. maddesi hükmü olarak, birinci basamak sınav puanı içinde ortaöğretim başarı puanı bulunmadığından bu puanın özel yetenek sınav sonuçlarına üniversitelerce katılması zorunlu hale gelmiştir. Bu kanun çerçevesinde 1993-94 yılı özel yetenek sınav sonuçlarına öğrencilerin akademik başarı puanları eklenmiştir. (2)

Öğrencilerin ortaöğretim akademik başarı puan hesaplamaları ise, 1993 Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sınavı II. Basamak Klavuzunun açıklamaları dikkate alınarak 3. sayfanın 1.9'uncu bölümünde yer alan "Ortaöğretim Başarı Puanlarının Ağırlığı Neye göre değişir?" başlıklı yazıda, 1993-1994 öğretim yılında bir yüksek öğretim programına merkezi yerleştirme (ikili öğretim, sağlık hizmetleri, meslek yüksekokulları vb. dahil) veya önkayıtla kayıt hakkı kazanmış adaylar kayıt yaptırmamış veya kayıtlarını sildirmiş olsalar bile 1993-ÖSYS'ye girdikleri taktirde ortaöğretim başarı puanları, Y-ÖSS puanları hesaplanırken 0.15 katsayısı ile çarpılacaktır. Diğer adaylarda bu katsayılar 0.30 olarak işlem yapılacaktır. Örneğin : 85.851 akademik başarı puanı olan bir öğrenci önceden ÖSYS' de bir yeri kazanmış ise 85.851x0.15= 12.88 olarak işleme katılırken bir yeri kazanmamışsa bu puan 85.851x0.30= 25.76 olarak işlem görür. (3,3)

Bu çalışma, özel yetenek sınav sonuçlarına eklenen ortaöğretim akademik başarı puanlarının, öğrencilerin yüksek öğretimdeki akademik başarı puanlarıyla bir ilişkisi olup olmadığını saptamak amacıyla yapılmıştır.

MATERYAL VE YÖNTEM :

Araştırmaya, Ç.Ü. Beden Eğitimi ve Spor Bölümü 1. sınıf öğrencilerinden 29 erkek (yaş ort= 18.571+1.5) ve 20 bayan (yaş ort=18.650+1.6) toplam 49 öğrenci (yaş ort= 18.604+1.53) katılmıştır.

Bu çalışmada, Ç.Ü. Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü giriş sınavını kazanan öğrencilerin, ortaöğretim akademik başarı puanlarının, 1993-94 güz döneminde görmüş oldukları teorik ve uygulamalı derslerindeki başarılarıyla bir ilişkisi olup olmadığı araştırılmıştır.(5,10)

Çalışmada, ortaöğretimdeki akademik başarı puanları ile 1993-94 öğretim yılı güz döneminde teorik ve uygulamalı derslerdeki başarı durumlarının korelasyon katsayılarına bakarak karşılaştırma yapılmıştır.

I. yıl güz döneminde görülen dersler ve saatleri Tablo-1 de gösterilmiştir.

TABLO-1: BİRİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN GÜZ YARIYILI DERS ÇİZELGESİ

TEORİK DERSLER	SAAT	UYGULAMALI DERSLER	SAAT
SPOR BİLİMLERİNE GİRİŞ	2	ATLETİZM	2
ANATOMİ	2	RİTİM EĞİTİMİ	2
FİZYOLOJİ	2	VOLEYBOL	2
BİLGİSAYAR	2	HENTBOL	2
ATATÜRK İLK. İNK.TARİHİ	2	BASKETBOL	2
TÜRK DİLİ	2	SERBEST CİMNASTİK	2
YABANCI DİL	2	----------	
TOPLAM : 7 DERS	14 SAAT	6 DERS	12 SAAT

Ç.Üniversitesi'nde Ön Lisans ve Lisans Öğretim ve Sınav Yönetmenliğinin 25. maddesine göre, ders geçme notu 60 dır. Ders başarı notları, vizelerin %40'ı, finallerin ise %60'ı alınarak hesaplanmaktadır. Başarı puan ortalamaları da aynı yönetmeliğin 32. maddesine göre, her ders, haftalık ders saati ile çarpılıp toplam ders puanı toplam haftalık ders saatine bölünerek ağırlıklı ortalamaları şeklinde hesaplanmaktadır. Tekrar olan derslerin puanları ve ders saatleri değerlendirmeye katılmamaktadır. (2)

Bu araştırmada da güz dönemine ait veriler aynı şekilde hesaplanmış ve Ç.Ü. Bilgi İşlem Merkezi'nde IBM uyumlu bilgisayarda SPSSX programı içinde Korelasyon Analizi ile değerlendirilmiştir.

BULGULAR VE TARTIŞMA :

I. yıl öğrencilerinin güz yarıyılı başarı durumları hem final sınavları sonrasında hem de bütünleme sınavları sonrasında olmak üzere iki kez değerlendirilmiştir.

Öğrencilerin, final sınavları sonrasındaki başarı durumlarıyla ortaöğretim başarı puanları arasındaki ilişki Tablo-2 de, bütünleme sınavları sonrasındaki başarı durumlarıyla ortaöğretim başarı puanları arasındaki ilişki ise Tablo-3 de gösterilmiştir.

TABLO-2 FİNAL SINAVLARI SONRASINDAKİ KORELASYON ANALİZ SONUÇLARI

DERSLER T/U/T+U	BAYAN ÖĞR. X1	ERKEK ÖĞR. X1	TÜM ÖĞR. X1
X2	0.2542	-0.1638	-0.0176
X3	0.5166**	-0.3106	-0.0248
X4	0.4268	-0.3004	-0.0242

** 0.01 düzeyinde anlamlı

X1 Akademik Başarı Puanı
X2 Teorik Dersler
X3 Uygulamalı Dersler
X4 Teorik + Uygulamalı Dersler

Bayan öğrencilerin final sınavları sonrasındaki uygulamalı dersleriyle ortaöğretim akademik başarı puanları arasında 0.52 düzeyinde bir ilişki vardır. Bu ilişki istatistiksel açıdan 0.01 düzeyinde önemlidir. Teorik derslerle başarı puanları arasında ise 0.25 düzeyinde bir ilişki vardır ancak istatistiksel açıdan önemli değildir. Teorik + Pratik derslerle akademik başarı puanları arasında ise 0.43 düzeyinde bir ilişki bulunmuştur ancak bu da istatistiksel olarak önemli değildir.

Tüm öğrencilerin ve erkek öğrencilerin korelasyon analizine baktığımızda (-) bir korelasyon ilişkisi vardır. Ancak bu ilişki de istatistiksel açıdan önemli değildir.

TABLO-3 BÜTÜNLEME SINAVLARI SONRASI KORELASYON ANALİZ SONUÇLARI

DERSLER T/U/T+U	BAYAN ÖĞR. X1	ERKEK ÖĞR. X1	TÜM ÖĞR. X1
X2	0.0558	-0.0443	0.0075
X3	0.0214	-0.5067**	-0.2341
X4	0.0403	-0.3563	-0.1666

** 0.01 düzeyinde anlamlı

X1 Akademik Başarı Puanı
X2 Teorik Dersler
X3 Uygulamalı Dersler
X4 Teorik + Uygulamalı Dersler

Erkek öğrencilerin bütünleme sınavları sonrasındaki uygulamalı dersleriyle ortaöğretim başarı puanları arasında -0.51 düzeyinde bir ilişki vardır. Bu ilişki istatistiksel açıdan 0.01 düzeyinde önemlidir. Teorik derslerle ortaöğretim başarı puanları arasında ise -0.04 düzeyinde bir ilişki vardır ancak istatistiksel açıdan önemli değildir. Teorik + Pratik derslerle akademik başarı puanları arasında ise -0.37 düzeyinde bir ilişki vardır ancak bu da istatistiksel olarak önemli değildir.

Tüm öğrencilerin ve bayan öğrencilerin ortaöğretim başarı puanları ile derslerdeki genel (teorik, uygulama, teorik+uygulama) başarı durumları arasındaki korelasyon analizine bakıldığında ise istatistiksel açıdan önemli bir ilişki olmadığı görülmüştür.

SONUÇ VE ÖNERİLER :

Ç.Ü. Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü 1. yıl öğrencilerin ortaöğretim başarı puanları ile güz dönemi final sınavları sonrası ve bütünleme sınavları sonrasındaki teorik, uygulamalı ve genel ders ortalama başarı puanları karşılaştırılarak aralarındaki korelasyon ilişkisine bakılmıştır.

Final sınavları sonrası korelasyon analiz sonuçlarına göre; sadece bayan öğrencilerin ortaöğretim akademik başarı puanları ile uygulamalı derslerdeki başarı durumu (0.5166**) korelasyon ilişkisiyle 0.01 düzeyinde istatistiksel açıdan önemli çıkmıştır. Bu da akademik başarı puanları yüksek olan bayan öğrencilerin uygulamalı derslerinin de iyi olduğunu

göstermektedir. Bu korelasyon ilişkisi teorik+uygulamalı derslerdeki başarı durumlarını da (0.4268) korelasyon katsayısı ile etkilemiştir ancak bu ilişki istatistiksel açıdan önemli değildir.

Öğrencilerin bütünleme sınavları sonrasındaki genel durumlarına bakıldığında; sadece erkek öğrencilerin akademik başarı puanları ile uygulamalı dersleri arasında (-0.5067**) negatif korelasyon ilişkisi saptanmıştır. Bu da ortaöğretim akademik başarı puanları düşük olan ögrencilerin uygulamalı derslerde daha başarılı olduğunu göstermektedir.

Bu sonuçlar bize, ortaöğretim başarı puanları yüksek olan öğrencilerin, özel yetenekle öğrenci alan bölümlere girişlerinde fazladan puan verilmesinin yüksek öğretimde daha başarılı olacak öğrencileri tercih etmek anlamına gelmediğini göstermektedir.

Ortaöğretim başarı puanlarının eklenmesinin öğrencilerin özel yetenek sınav sonuçlarına eklenmesinin sıralamayı istatistiksel anlamda önemli bir şekilde değiştirmediği şeklinde sonuç elde ettiğimiz bir diğer araştırma verilerini de gözönünde bulundurarak (1) şunu söylemek mümkündür; ortaöğretim başarı puanlarının özel yetenek sınav sonuçlarına dahil edilmesi bölümlerin hem istedikleri nitelikte temel motorsal özelliklere sahip öğrencileri seçmesini engellememektedir hem de yüksek öğrenimleri boyunca daha başarılı olacak öğrencileri seçmelerini sağlamamaktadır gibi bir sonuca varmak mümkündür. O halde ortaöğretim başarı puanlarının özel yetenek sınavlarına eklenmesi özel yetenek sınavıyla öğrenci alımı bölümlerde bu sınav süresince yapılan hesaplamaların çoğalmasına ve zaman kaybına neden olmaktadır şeklinde düşünülebilir. Üstelik adaylar, klavuzlarındaki ilgili bölümleri dikkatle okumadıkları için bu puanın neden ve nasıl eklendiğiyle ilgili sınav başlangıcında da açıklama yapılmasına ragmen sürekli sorular sormakta ve kuşku duymaktadır.

Ancak bu uygulama, ortaöğretimleri süresince ileride özel yetenek gerektiren bir alanda yüksek öğrenim görmek isteyen öğrencilerin, ortaöğretim başarı puanları yüksek olduğunda avantajlı olacaklarını düşünerek, ortaöğretimleri süresince daha fazla gayret göstermelerini sağlayabilir.

Diğer yandan ortaöğretim başarı puanları ancak Ağustos'un ikinci yarısından sonra Yüksek Öğretim Kurumu Öğrenci seçme ve Yerleştirme Merkezi'nden alınabildiği için, ilgili bölümler özel yetenek sınavlarını yapabilmek için Eylül ayını beklemek

zorunda kalmaktadır. Bu ayda ÖSYS sonuçları da bilindiğinden boşta kalan öğrencilerin özel yetenek sınavlarında şanslarını denemek istemeleri nedeniyle başvuru sayılarını yükseltmektedir. Yine Eylül ayı, bütünleme sınavlarının olması ve genelde yeni eğitim-öğretimin Ekim ayında başlaması nedeniyle yapılacak hazırlıklar düşünüldüğünde zaten çok yoğun çalışmaların bulunduğu bir dönemdir. Yeni alınacak öğrencilerin özel yetenek sınavları da bu arada yapılmak zorunda olunca öğretim elemanları açısından çok zor bir ay yaşanmakta ve yeni eğitim-öğretim yılına dinlenmiş değil, yorgun olarak başlamaktadır. Özel yetenek sınavlarını daha önceden yapan birkaç bölümün de sınav sonuçlarını ilan edebilmek için yine Ağustos sonu ve Eylül başını beklemek zorunda kalmaları, konunun adaylar tarafından tam anlaşılmaması nedeniyle özel yetenek sınavıyla öğrenci alan kurumlar asılsız suçlamalarla karşı karşıya kalabilmektedir.

Bu durumlar göz önüne alınarak, ortaöğretim başarı puanının özel yetenek sınav sonuçlarına katılması zorunluluğu kaldırılması yada bu puanların Temmuz başında temin edilebilecek şekilde düzenlenmesi yerinde olacaktır.

KAYNAKLAR :

1. Öztürk F., İnce G., "Ortaöğretim Akademik Başarı Puanlarının Ç.Ü. Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü Özel Yetenek Sınav Sonuçlarına Etkisi", III. Spor Bilimleri Ulusal Kongresi, Ankara, 21-22-23 Ekim 1994.

2. Çukurova Üniversitesi, "Ön lisans ve Lisans Öğretm ve Sınav Yönetmenliği", Madde 25, Madde 32, Adana, 1993.

3. Çukurova Üniversitesi Rektörlük yazısı, "Yükseköğretim Kurulu Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi Yazı Örneği", 1993, Ankara.

4. Yükseköğretim Kurulu Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi, "1993 Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sınavı II. Basamak Klavuzu", 1993, Ankara s: 3.

5. Ç.Ü. Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü, "1993-94 Özel Yetenek Sınavı Kitapçığı" 1993, Balcalı Matbaası, Adana s:10.