14th International Sport Sciences Congress

01st - 04th November 2016

Papillon Ayscha Hotel - Belek / ANTALYA / TURKEY

BOOK of ABSTRACTS



www.sbk2016.org



14. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi

14th International Sport Sciences Congress

01-04 Kasım 2016, Belek-Antalya

01st-04th November, 2016 Belek-Antalya

BİLDİRİ KİTABI

BOOK OF ABSTRACTS

ISBN: 978-605-83126-1-6

Editors/Editörler:
Dr. F. Hülya AŞÇI
Dr. Gıyasettin DEMİRHAN
Dr. Esra Erturan ÖĞÜT
Dr. Neşe ŞAHİN

ANA KONUŞMACILAR / KEYNOTE SPEAKERS

Dr. Jean COTE, CAN

Dr. Roger ENOKA, USA

Dr. Paul G. SCHEMPP, USA

DAVETLİ KONUŞMACILAR / INVITED SPEAKERS

Dr. Serdar ARITAN, TUR

Dr. Christopher BELL, USA

Dr. Jayne CAUDWELL, UK

Dr. Muzaffer ÇOLAKOĞLU, TUR

Dr. Aina CHALABAEV, FRA

Dr. Jean COTE, CAN

Dr. Gıyasettin DEMİRHAN, TUR

Dr. Roger ENOKA, USA

Dr. Itır ERHART, TUR

Dr. Ian HAEZLEWOOD, AUS

Dr. Karyn HAMILTON, USA

Dr. James HARDY, UK

Dr. Ayda KARACA, TUR

Dr. Canan KOCA ARITAN, TUR

Dr. Martin LAMES, GER

Dr. Roland LESER, GER

Dr. Bryan McCORMICK, USA

Dr. Selhan ÖZBEY, TUR

Dr. Kamil ÖZER, TUR

Dr. Özgür ÖZKAYA, TUR

Dr. Salih PINAR, TUR

Dr. Zsolt RADAK, HUN

Dr. Paul G. SCHEMPP, USA

Dr. Hüsrev TURNAGÖL, TUR

Dr. Phillip WARD, USA

Dr. İbrahim YILDIRAN, TUR

ALAN KOORDİNATÖRLERİ / FIELD COORDINATORS

Dr. Müge AKYILDIZ MUNUSTURLAR (Rekreasyon / Recreation)

Dr. Atahan ALTINTAŞ (Sporcu Sağlığı / Sport Medicine)

Dr. Hayriye Ç. ATABEK (Kas Fizyolojisi / Muscle Physiology)

Dr. Gülsün AYDIN (Fiziksel Aktivite ve Fiziksel Uygunluk / Physical Activity and Physical Fitness)

Dr. Nefise BULGU (Spor Sosyolojisi / Sport Sociology)

Dr. Süleyman BULUT (Sporcu Beslenmesi ve Ergojenik Yardımcı / Sports Nutrition and Ergogenic)

Dr. Ali Onur CERRAH (Spor Biyomekaniği / Sports Biomechanic)

Dr. Emine ÇAĞLAR (Egzersiz ve Spor Psikolojisi / Exercise & Sport Psychology)

Dr. Elvin O. GÜNGÖR (Ezgersiz Fizyolojisi / Exercise Physiology)

POS.680 Farklı Öğretmenlik Bölümü Öğrencilerinin Homofobi Düzeylerinin Karşılaştırılması

İrem KAVASOĞLU, Eren ULUÖZ, Gözde ÜÇGÜL, Sibel ŞAŞMAZ, Melisa UYGUN
Çukurova Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Türkiye

ÖZET
Bu araştırmanı amacı; Çukurova Üniversitesi'ndeki Beden Eğitimi Öğretmenliği Bölümü öğrencileri ile bazı öğretmenlik bölümü öğrencilerinin homofobi düzeylerini karşılaştırmaktır.Araştırmanın örneklemini Çukurova Üniversitesi öğrencisi 239'u kadın 247'si erkek toplam 486 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama amacıyla ve Hudson ve Ricketts (1980) tarafından geliştirilen Sakallı ve Uğurlu (2001) tarafından Türkçe'ye uyarlanan "Homofobi Ölçeği" kullanılmıştır. Verilerin analizinde bağımsız gruplar t testi, korelasyon ve tek yönlü varyans analizinden yararlanılmıştır. Cinsiyet ve bölüm değişkenlerinin homofobi puanı (HP) üzerindeki bağımsız ve ortak etkilerini test etmek amacıyla 2X4 faktöriyel Anova testi kullanılmıştır. Anlamlılık düzeyi $p<0.05$ olarak kabul edilmiştir.Araştırmanın bulgularına göre, homofobi puanı ve yaş arasında negatif yönde çok düşük bir ilişki ($r= -0.247$, $r2=0.05$) olduğu saptanmıştır. Kadın katılımcıların HP ortalamaları 95.26±31.70, erkek katılımcıların 110.38±27.51 olarak bulunmuştur. Bu iki grubun HP ortalamaları arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık bulunmuştur, $p<0.05$. Bölümlere göre HP ortalamaları karşılaştırıldığında anlamlı bir farklılık bulunmuştur, $p<0.05$. Cinsiyet ve bölüm değişkeninin homofobi puanlarına ortak etkisinin de istatistiksel açıdan anlamlı olduğu görülmüştür, $F(3, 478)=25.69$, $p<0.05$, $\eta2=0.033$ (Kısmi eta kare).Araştırma sonuçlarına göre kadın öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha olumlu tutuma sahip oldukları ve daha az homofobik oldukları saptanmıştır. Beden Eğitimi Bölümü öğrencilerinin HP ile diğer bölüm öğrencileri arasında anlamlı fark bulunmuştur. Post Hoc (Tukey) testine göre, Beden Eğitimi Bölümü öğrencileri, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri öğretmenliği ve İlk Öğretim Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi öğretmenliği bölümü öğrencilerinden daha olumlu, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık öğrencilerinden ise daha olumsuz tutuma sahip olduğu görülmüştür.
Anahtar Kelimeler : Eşcinsellik, Tutum, Homofobi.

POS.680 Comparision of Homophobia Levels of Different Students of Teaching Department

ABSTRACT
The purpose of this research is to compare homophobia level of Physical Education Teaching and Sports (PETS) students and other teaching department students. The sample of study consists of 486 students (239 female 247 male) studying at Cukurova University. In the present study "Homophobia Scale" developed by Hudson and Ricketts (1980), adapted to Turkish by Sakallı and Uğurlu (2001) were used to collect data. Independent-Samples t-test, correlation and One Way Anova test were used to analyze data. 2X4 factorial ANOVA test was used in order to measure sex and department variables effect on homophobia scale" ($p<0.05$).According to findings, a very low negative correlation was found between homophobia scale (HS) and age ($r= -0.247$, $r2=0.05$). The average homophobia scale (HS) of female participants was found 95.26±31.70 and the average HS of male participants 110.38±27.51. Additionally significant difference found between two groups in terms of homophobia scale, $p<0.05$. Significant difference was found according to department $p<0.05$. Common effect of sex and department variables on HS was showed significant difference statistically, $F(3, 478)=25.69$, $p<0.05$, $\eta2=0.033$.According to findings from this research a significant differences between homophobia and sex and department variables were found. It is observed that female students have more positive attitudes and lower homophobia level than male students. A significant difference is also found between PETS students and the other students in terms of homophobia level. According to Post Hoc test, the attitude of PETS students have lower homophobia level than Computer Education and Instructional Technology and Religion and Ethics for Primary School Education of students and higher than Guidance and Psychological Counseling of students.
Keywords : Homosexuality, Attitude, Homophobia.