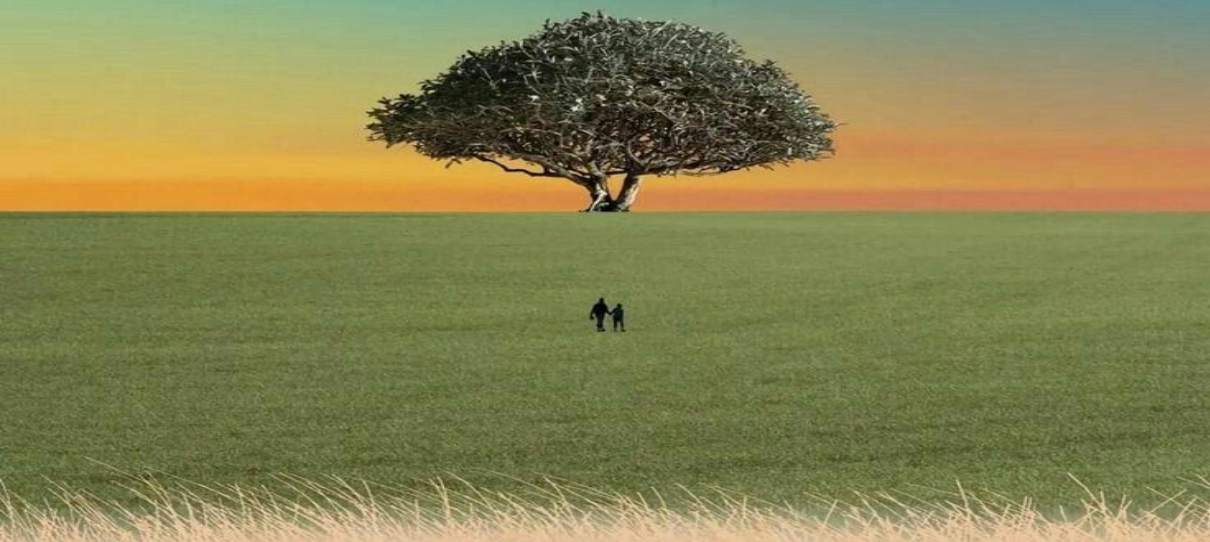
AKADEMİK PERSPEKTİFTEN MALİYE

Editör: Prof.Dr. Zuhal ERGEN



yaz
yayınları

Akademik Perspektiften Maliye

Editör

Prof.Dr. Zuhal ERGEN

yaz yayınları

2025

yaz yayınları

Akademik Perspektiften Maliye

Editör: Prof.Dr. Zuhal ERGEN

© YAZ Yayınları

Bu kitabın her türlü yayın hakkı Yaz Yayınları'na aittir, tüm hakları saklıdır. Kitabın tamamı ya da bir kısmı 5846 sayılı Kanun'un hükümlerine göre, kitabı yayınlayan firmanın önceden izni alınmaksızın elektronik, mekanik, fotokopi ya da herhangi bir kayıt sistemiyle çoğaltılamaz, yayınlanamaz, depolanamaz.

E_ISBN 978-625-5596-95-6

Haziran 2025 – Afyonkarahisar

Dizgi/Mizanpaj: YAZ Yayınları

Kapak Tasarım: YAZ Yayınları

YAZ Yayınları. Yayıncı Sertifika No: 73086

M.İhtisas OSB Mah. 4A Cad. No:3/3
İscehisar/AFYONKARAHİSAR

www.yazyayinlari.com

yazyayinlari@gmail.com

info@yazyayinlari.com

İÇİNDEKİLER

Kamu Bütçelerinin Tahmin Niteliği 1
Zuhal ERGEN

Robin Hood: Ekonomi ve Maliye Alanına Yansımaları.....21
İsmail GÜNEŞ

5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve Kamu İç Denetim Standartları Çerçevesinde Denetim Kavramı.....44
Özlem Abul CEBBAR, Zuhal ERGEN

Avrupa Birliği ve Türkiye'de Çevresel Vergi Gelirlerinin Karşılaştırılması 60
Selma AYDOĞAN

Türkiye'de Uygulanan Çevresel Vergilerin Değerlendirilmesi 74
Selma AYDOĞAN

Ek Motorlu Taşıt Vergisinin Anayasa Mahkemesi Kararları Işığında Kamu Yararı Açısından İncelenmesi.....93
Serap PÜREN

"Bu kitapta yer alan bölümlerde kullanılan kaynakların, görüşlerin, bulguların, sonuçların, tablo, şekil, resim ve her türlü içeriğin sorumluluğu yazar veya yazarlarına ait olup ulusal ve uluslararası telif haklarına konu olabilecek mali ve hukuki sorumluluk da yazarlara aittir."

ROBİN HOOD: EKONOMİ VE MALİYE ALANINA YANSIMALARI

İsmail GÜNEŞ[1]

1. GİRİŞ

Bir buçuk asırdan fazla bir süredir bilim insanları, Robin Hood (R.H.) karakterinin kurgusal mı yoksa gerçekten yaşayan bir kişi mi? gerçek bir kişiyse ne zaman ve nerede yaşadığını tartışmaktadırlar.

Son 30 yılda yapılan araştırmalar R.H.'a olan ilgiyi ve gizemi daha da artırmıştır. Bir görüşe göre, R.H. bir efsane değil, bir mittir; tarihi kayıtlarda tanımlanabilecek ve coğrafi bağlama yerleştirilebilecek bir kişiden ziyade bir fikirdir. İkinci grup araştırmacılar ise R.H.'un edebi bir eser ve tamamıyla kurgusal bir karakter olduğunu ileri sürmektedir. Üçüncü grup araştırmacılar ise yazılı ve sözlü edebi eserler ve literatürü ve İngiliz kraliyeti kurumlarının kayıtlarını ve arşivleri üçüncü yüzyıldan yirmi birinci yüzyılın başına kadar incelemişlerdir. Bu grupta R.H olduğu düşünülen kişiler ve kayıtları kanıt olarak sunulmuştur. kişiler R.H olarak nitelenmiştir Crook, 2020).

R.H.'un gerçekte yaşayıp yaşamadığı bile açıklığa kavuşmamışken hikayeleri Orta Çağ'dan günümüz popüler kültürüne kadar ulaşmayı başarmıştır. Neredeyse her dönemde geniş kitlelerin ilgisini çekmiş ve yeniden işlenerek daha zengin ve yaygın bir anlatıya dönüşmüştür.

[1] Doç. Dr. Çukurova Üniversitesi İİBF Maliye Bölümü ismailgunes@gmail.com, ORCID: 0000-0001-9048-9433.

Çalışmamızda R.H. figürünü ilginç kılan başlıkları ele alarak R.H. algısının oluşumu, onu ortaya çıkaran koşullar, R.H. efsanesinin ekonomi ve mali alanlardaki yansımaları ele alınacaktır.

2. ROBİN HOOD KİMDİR? NE ZAMAN VE NEREDE ORTAYA ÇIKMIŞTIR?

R.H.'un gerçek kimliği konusunda çok sayıda iddia ve isim ileri sürülmüştür. Efsane yaklaşık yedi yüzyıldır varlığını sürdürmekle beraber gerçekte kim olduğunu kuşkuya yer bırakmayacak şekilde tespit etmek hiçbir zaman mümkün olmamıştır. Nerede ve hangi dönemde yaşadığı, ya da tüm bu öykülerin efsanelerin hangi dönemde olduğu konusu ise daha belirgindir.

En eski R.H. versiyonu Pyle'a göre Robert Fitzooth adıyla 1160 yılında Locksley kasabasında doğmuştur. Bu tarih, önceki hikayelerden çok daha erken bir döneme denk gelmektedir (Pyle, 1968). 1230'lu yıllarda Yorkshire Şerifinin yıllık raporunda

Robin Hod veya Robin Hobbehod'un York'taki St. Peter Manastırı'na borçlu olduğundan bu isimde bir kişinin kanun kaçağı ilan edilip yetkililerden saklandığı yazılmaktadır (Pollard, 2004; De Ville, 1999; Rowberry, 2016).

İskoç kaynakları 1266 yılında yaşamış bir başka R.H.'dan bahsetmektedir ve bu kişi bir soyguncu ve katildir. Bu dönemde yine 1309'da yaşayan başka bir Robert Hood bulunmaktadır ve sığır çaldığı için kanun kaçakları listesine dahil edilmiştir (Nollen, 2015). R.H., 15. yüzyılın başından itibaren İngilizce bir metinde bulunmuştur ve Julian Luxford'un tespitine göre Carthusian rahipleri şunları yazmıştır: " R.H. adında bir soyguncu, benzer düşünen insanlarla birlikte Sherwood'u ve İngiltere'nin yasalara saygılı diğer bölgelerini sular altında bıraktı ve sürekli olarak soydu." (Luxford,2009). Bu isimde bir veya birden fazla soyguncu İngiltere'de bilinmekteydi. O dönemin İngiltere'sinde yaşamından memnuniyet duymayan ve kralın yasalarıyla çatışmaya hazır olan, yaşam kalitesini ve gereksinimlerini yasa dışı yollardan sağlayabilecek az sayıda da olsa insan bulunuyordu.

Genel kanı R.H. efsanenin 13. yüzyılda başladığı yönündedir ve bu bizi Magna Carta ile ilgili bir döneme götürmektedir. Kaynaklarda da yaygın olarak bulunan (Hod, Hodde, Hoode, Houd, vb.) takma adlar veya soyadlara rastlanmaktadır. 13. yüzyılın 2. yarısında. R.H., Robehod, Robynhod, vb takma isimler herhangi bir yasa dışı suçluyu çağırmak için kullanılır hale gelmiştir. Takma ismin 1225'te Yorkshire'da yakalanıp idam edilen bir haydut olan Robert of Wetherby'e dayandığı düşünülmektedir (Crook,2020).

15. yüzyılın ilk yarısının İskoç tarihçileri Wintons Andrew ve Walter Bower, R.H.'u gerçek bir kişi olarak görmektedirler (Knight,2012). İngiliz edebiyatında R.H. ile ilgili

halk şarkılarının ilkinin W. Langland'a ait olduğu düşünülmektedir (Langland, 1886).

R.H.'un yaşam alanı genellikle Nottinghamshire'da Sherwood Ormanı olarak kabul edilmektedir. 1489'de basılan "Lytell Gesteof Robyn Hode" baladları koleksiyonu, R.H. şarkılarının Nottinghamshire'da değil, Yorkshire'da geçtiğini ortaya koymaktadır (Swan, 1993). Yorkshire, sık sık yoldan geçenlerin soyulmasıyla ünlüdür. 15. yy. sonunda R.H.'un çetesinin Yorkshire yakınlarında yerleştiğine dair başka efsaneler de vardır (Dobson, & Taylor, 1983).

R.H. hakkındaki bilinen eksiksiz ilk baladlar 15. yy ortalarından kalmış ve el yazmaları halinde günümüze kadar ulaşmıştır. Bu balatlar Robin'in "fakir insanlara çok iyilik yaptığı" yorumuyla son bulmaktadır (Sottova, 2020; Hone, Douce & Rimbault 1847). İlk baladlarda R.H.'un en yakın arkadaşlarının isimleri bilinmektedir. 1521 yılında İskoç tarihçi John Major, R.H., kadınlara zarar verilmesine izin vermedi, fakirlerin mallarına el koymadı, ancak başrahiplerden aldığıyla onlara cömertçe yardım etti" diye yazmıştır (Potter & Calhoun, 2008; Simeone, 1953). 16. yüzyıldan itibaren İlk kez İskoç tarihçi John Major R.H.'u, Aslan Yürekli Richard ve Topraksız John'un çağdaşı olarak sunmuştur (Major, 1740). İlk baladlarda kahraman açgözlü başrahipleri, keşişleri ve piskoposları soymuştur. Ancak aynı zamanda dindar bir Katolik olarak kalmıştır. 16.-17. Yüzyılların baladlarında din karşıtlığı önde gelen konulardan biri haline gelmiştir.

Matbaanın yaygınlaşması ve edebiyatın toplumda geniş kitlelere yayılmasıyla birlikte, R.H. hakkındaki baladlar, metinler, kronolojiler ve koleksiyonlar yoluyla biyografisi halka açık şekilde yayınlanmış, dramatik sahne gösterileri sergilenmiş ve Hood son derece popüler olmuştur. Reform sonrası İngiltere'de ulusal bir simge, kültürel miras halini almıştır. R.H.'un hikayeleri,

İngiltere'nin altın çağı olan "eski zamanlara" duyulan özlemlerin ifade edildiği eserlere dönüşmüştür.

3. ROBİN HOOD HAYDUT MU HALK KAHRAMANI MI?

Hikaye 18 yaşında bir okçuluk yarışmasına giden R.H.'un, gururu yüzünden bir ormancıyı yanlışlıkla öldürmesiyle başlamaktadır. R.H. hem kanunu hem de ahlaki bir kuralı çiğnemiştir. Büyük bir suçluluk duysa da, kaçar ve suçundan dolayı hapse atılmak veya asılmak yerine ihtiyacı olanlara yardım ederek topluma olan borcunu ödemeye karar verir ve kendi kurallarını yaratır. R.H. ve adamları kanunlara uymasa da onları yönlendiren bir ahlaki kuralları vardır. Kendi çetesini kurarken, ekibi bir arada tutan motivasyon yozlaşmış olduğuna inandıkları kişilerden aldıklarını gerçek ihtiyaç sahiplerine ulaştırmaktır. Kanun kaçakları olarak R.H. ve adamları, iktidardaki adamların açgözlü olduğuna ve servetlerini sinsice yollardan elde ettiğine inanarak toplumu yöneten yasal ve dini sistemlerle çatışmaya girerler. R.H. ve adamları var olan sistemin yozlaşmış olduğuna inanmakta ve adalet terazisini kendi ellerine alarak dengelediklerini düşünmektedirler. R.H.'u yakalamak için hem kişisel hem de yasal nedenlere sahip olan Şerif, hem kanunun hem de R.H.'un ahlaki kurallarının öznelliğini vurgulayan bir kötü adam olarak tasvir edilmektedir (Pyle, 1968).

15. – 16. yüzyıllarda düzenlenen halk festivallerinde özellikle de okçuluk yarışmalarına R.H. adı verilmektedir. Ahlakçı akıma dahil olanlar R.H. hakkındaki hikayeleri ve şarkıları kınayarak insanların soyguncu birini övmesinden ve onun onuruna festivaller düzenlenmesinden endişelerini dile getirmişlerdir. Püritenler, R.H.'a adanan tatilleri ve etkinlikleri yasaklamaya çalışmış ancak başarı sağlayamamışlardır. Sürgündekilerin ormandaki rahat ve neşeli yaşamının yasaklar ve

ikiyüzlülükle dolu o bir toplumla oluşturduğu tezattan W. Shakespeare'in 1623'te yayınlanan "As You Like It" adlı eserinde de bahsedilmektedir. (Demirkol, 2015; Shakespeare,1810).

1588 ile 1601 yılları arasında R.H.'a adanan 7 oyun yazılmıştır. Bunların beşi günümüze ulaşmıştır. Anthony Manday yazdığı oyunlarda R.H. ilk kez, haksız yere mahrum bırakılmış asil bir baron olarak tasvir etmiştir. 20. yüzyıla kadar siyasi anlaşmazlıklar veya haksız hakaretler nedeniyle sürgüne giden bir asilzade imajına dönüştürülmüştür (Munday, 1828; Hamilton 2017). Çalınan parayı fakirlere dağıtan "asil soyguncu" karakteri ilk kez İngiliz yazar Martin Parker'ın (1600-1656) "A True Tale of Robin Hood" (1632) adlı eserinde yer almıştır. Farklı düşünen kişiler olmasına rağmen zenginden alıp fakire vermek ünlü soyguncu hakkındaki efsanenin ayrılmaz bir parçası haline gelmiştir. 17. yüzyılda. R.H., siyasi sisteme karşı bir savaşçıya dönüşmeye başlamıştır. 17. – 18. yüzyıllarda yazarlar, güncel siyasi fikirleri geniş bir okuyucu kitlesine aktarmak için R.H. imajını kullanmışlardır. 18. yüzyılın siyasi atmosferinde. R.H. gazete ve dergi yazarları için vazgeçilmez bir karakter olmuştur. Hükümeti eleştiren yazarlar, modern politikacıların zalim orta çağ lordlarından daha iyi olmadığı eleştirilerini yapmışlardır. (Pollard, 2004; Knight, 2017; Alarcao 2020; Anderson, 1793).

1795'te antikacı ve tarihçi Joseph Ritson (1752-1803), R.H. hakkında mevcut olan tüm antik şiirler, şarkılar ve baladlardan oluşan bir koleksiyon kitabını yayınlamıştır. Fransız Jakobenlerin fikirlerini paylaşan Ritson, orman sürgününü kraliyet zulmüne karşı bir özgürlük savaşı olarak tasvir etmiştir (Ritson, 2015; Ritson, 1832).

19. yüzyılda İngiltere'de orijinal balad müziğinin fiili olarak sona erdiği dönemdir. Baladlar kırsal alanlarda icra edilmeye devam etse de sözlü halk edebiyatı ürünleri yerini ünlü soyguncuların maceralarını anlatan seri macera romanlarına

bırakmıştır. Popüler, halk edebiyatında R.H.'un hikayesi eğlence amacıyla bile olsa varlığını sürdürürken, elit edebiyat alanında siyasi nedenlerden dolayı bundan kaçınılmıştır. R.H.'un şerif ve kraliyetle olan kavgası, muhalif hareketlere ve kolonilerdeki bağımsızlık mücadelesine destek anlamı taşıyacak üretim ve fikir sunmak istenmemiştir. Viktorya döneminde özel mülkiyete izinsiz giren bir kişiyi olumlu bir şekilde tasvir etmekte imkansızdı (Baldwin 2015).

İngiliz yazar Thomas Miller'ın (1807-1874) "Royston Gower veya The Days of King John" (1838) adlı romanında R.H., Çartistlere yakın, radikal siyasi reformların destekçisi olarak sunulmuştur. Miller'in tasvir ettiği gibi, Kral John döneminde İngiliz toplumunun temel sorunu, "seçkinlerin" ahlaksızlığı ve cezasız kalmasıydı (Basdeo,2019). 1819'da Walter Scott'un R.H.'u "Ivanhoe" adlı romanındaki karakterlerden biri haline getirmesi onu Dünya çapında üne kavuşturmuştur (Simone, 1961)

Piers Egan Jr.'ın (1814-1880) R.H'u konu alan eserlerinde R.H.'u, yasadışı bir şekilde mirastan mahrum bırakılan Huntington Kontu olarak sunmuştur. 1870 yılında roman genç okuyucular için uyarlanmış ve R.H. kitap endüstrisini başlatmış daha sonra çocuk kitaplarının kahramanı haline gelmiştir. 20 ve 21. yüzyıllarda. R.H. imajı popüler kültürde edebiyat, sinema, televizyon, çizgi roman, bilgisayar oyunlarında yaygınlaşmıştır. R.H.'un adaletsizliğe ve baskıya karşı asil bir savaşçı olduğu imajı her zaman popüler olmaya devam etmektedir (Pyle,1968; Baldwin 2015).

R.H.'un eylemleri üç düşünce okulunun bakış açısıyla değerlendirilebilir. Bunlardan ilki Batı'da Aristoteles ve Platon ve Doğu'da Konfüçyüs gibi tanınmış filozoflar tarafından MÖ 400 civarında geliştirilen "Erdem Etiği"dir. Erdem Etiği, bir eylemin ahlakını değerlendirirken, eylemin kendisinin ahlaki olarak doğru veya yanlış olmasının değil, kişinin karakterinin

önemli olduğunu söyler. Esasen, etik olmayan bir eylemde bulunan kişi erdemliyse, o zaman eylem etiktir. R.H. erdemli bir kişi olarak kabul edilir miydi? Aristoteles, Etik adlı eserinde erdemli bir kişiyi, kişi olma eylemini iyi bir şekilde gerçekleştirebilen kişi olarak tanımlar. Erdemli bir kişi, aşırılıklardan, yani ahlaksızlıklardan kaçınır ve dürüstlük, cesaret, şefkat, cömertlik vb olumlu karakter özelliklerine sahiptir. Bu tanıma göre, R.H. erdemli bir kişidir. Cesurdur ve kesinlikle şefkatli ve cömerttir. R.H.'u Erdem Etiği aracılığıyla değerlendirmek karmaşık ve tartışmalı bir konudur. Farklı kişiler duruma farklı şekilde bakabilir ve farklı sonuçlara ulaşabilirler.

İkinci bir düşünce okulu olan "Deontologlar" ise eylemlerin tek başına değerlendirilmesi gerektiğine inanırlar; bu da ahlaksız bir eylem erdemli bir kişi tarafından ahlaki bir amaç için yapılsa bile eylemin yine de etik olmadığı anlamına gelir. Alman filozof Immanuel Kant, bir eylemin etik olması için evrensel bir ahlaki yasa olarak tanımlanması ve kişiye özgü olmaması gerektiğini söyler. Kant'a göre insanlara her zaman amaç olarak davranılmalıdır. İnsanlar istenen sonucu elde etmek için kullanılacak araçlar değildir. R.H., yoksulların hayatlarını iyileştirmek gibi iyi niyetleri olmasına rağmen bu amaçla çalma eylemi evrensel bir ahlaki yasa olarak kabul edilemez. R.H. çaldığı insanlara amaç olarak değil, araç olarak davranmaktadır. Onları paraları, yiyecekleri ve yoksullara yardım etmek için diğer eşyaları için kullanmaktadır. Bu nedenle, Deontoloji R.H.'un eylemlerini etik dışı olarak değerlendirmektedir.

Üçüncü düşünce okulu olarak Faydacılar için ise "amaçlar araçları meşru kılar" düşüncesi geçerlidir. Bir eylem dünyadaki genel mutluluğu artırdığı sürece, bu eylem ahlakidir. Bu nedenle, R.H. soyduğu kişilere zarar verirken, bağışladığı kişileri mutlu etmekte ve bir tiranın işlediği yanlışları telafi etmektedir. Hırsızlığın yarattığı olumsuzlukların iyilikle telafi edildiğini savunulabilmektedir (Vincenti, 2021). R.H. soyduğu insanların

ahlakını değerlendirmektedir. "Zenginlerden almaktan çok, "yozlaşmış ve aşırı zenginleri soymak" temeline dayanmaktadır. Bu pratik faydacılıktır.

R.H.'a karşı olumsuz tutumlar da olmakla beraber yaratılan genel algı R.H.'un, kırgın ve ezilen, haksızlığa uğramış ve dışlanmış herkese yardım eden, asil ve dürüst bir tür romantik soyguncu olduğudur. Son yıllarda pek çok araştırmacı, "iyi adama" farklı bir perspektiften bakmamızı sağlayan çalışmalar yapmakta ve R.H. hakkındaki kahramanlık ve iyilik efsanesinin çürütülmesi için girişimlerde bulunulmaktadır. Efsanenin doğduğu kent olan Nottingham Şehir Meclisi, 1988'de R.H.'un itibarını sorgulayarak Nottingham Kalesi'nde bulunan soyguncunun heykelini kaldırmak istemiştir.

"R.H. Efsaneleri" kitabının yazarı olan Cambridge Üniversitesi Orta Çağ Tarihi Profesörü Sir James Clarke Holt özellikle Magna Carta konulu çalışmaları ile tanınan bir İngiliz tarihçisidir. James Holt'un 1982' de yayınlanan kitabı 1988'de güncellenerek yeniden basılmıştır. Holt, kitabında övülen soyguncunun balatlar, kitaplar ve filmlerdekinden tamamen farklı olduğuna inanmaktadır. Fakirlere ganimetleri dağıttığı ve bu amaçla soygun yaptığına dair tek bir kanıt olmadığını ve efsaneye bu mitlerin ölümünden 200-300 yıl sonra eklendiğini söylemektedir. R.H.'u ise "Doğruyla yanlış arasında" bir kişi diyerek arada bir yerlerde konumlandırmakta ve "...eğer şimdi yaşasaydı, R.H. müebbet hapisten kurtulamazdı..." demektedir. Çalışmada ana başlıklar (birinci derecede alt başlık) GİRİŞ bölümünden başlayarak 12 Punto ve koyu şekilde tüm harfleri büyük olacak şekilde (1. 2. 3. biçiminde) numaralandırılmalıdır. SONUÇ bölümüne de numara verilmeli ancak KAYNAKÇA başlığına numara verilmemelidir. Çalışmada ana başlığın altında yer alacak alt başlıklar (İkinci derece alt başlık, 1.1. 1.2. ve 1.3. biçiminde; üçüncü derece alt başlık 1.1.1. 1.1.2. ve 1.1.3 şeklinde)

yalnızca kelimelerin ilk harfleri büyük olacak şekilde ve tamamı koyu olarak yazılmalıdır.

4. ROBİN HOOD'U ORTAYA ÇIKARAN VE POPÜLER OLMASINI SAĞLAYAN NEDENLER NELERDİR ?

R.H.'un neden bu kadar popüler olduğunu açıklamak zor ve karmaşık bir konu değildir. O dönemde yoksul köylüler, sıradan kasaba halkı ve hatta şövalyeler de dahil olmak üzere nüfusun çoğu sürekli olarak çeşitli zorluklarla, adaletsizliklerle karşılaşmışlardır. Onlara yardım edecek asil, güçlü, yakışıklı bir insanın hayali bu toplumsal tabakalar arasında her zaman var olmuştur (Baldwin 2015).

R.H.'un olduğu gibi pek çok ülkede halk efsanelerinde, romanlarda, öykülerde halk kahramanları vardır. Yoksulluk, adaletsizlik, eşitsizlik sadece Büyük Britanya'ya özgü şeyler değildir. Aleksandr Puşkin'in hikâyesinin kahramanı Vladimir Dubrovsky ve Yaşar Kemal'in İnce Memed'i de böyle insanlardır. Puşkin'in eserinde Andrei Dubrovsky, zengin, güçlü ama bir o kadarda acımasız ve aç gözlü aristokrat olan Kirila Petrovitch Troekurov tarafından topraklarına el konulan yaşlı, fakir bir asilzadedir. Küçük oğlu Vladimir, babasının intikamını almak ve adaleti sağlamak için çetesini oluşturan biridir ve yöntem olarak zenginlerden çalıp fakirlere vermektedir. Türk Edebiyatının büyük yazarı Yaşar Kemal destansı eseri İnce Memed'de Çukurova'nın topraksız köylülerinin yozlaşmış ve açgözlü toprak ağalarının zulmü altında yaşamlarını anlatır. Toprak ağasına isyan eden ve köyünden kaçan fakir bir dul kadının tek oğlu olan Memed'in toprak ağalarına karşı mücadelesi onu Çukurova efsanesine dönüştürür (Puşkin, 2017; Kemal, 2025)

R.H.'u dünya ölçeğine taşıyan ise başka ülkelerde de benzer kadere sahip insanların varlığıdır. Büyük olasılıkla R.H. tek bir kişi değildir. Ama R.H.'un temsil ettiği bir halk kahramanıdır, bir umuttur. Ağızdan ağıza aktarılan bir efsane, zorluklar yaşayanlar için bir ilham perisidir. İnsanların koruyucusu olarak görmek isteyeceği bir kahramandır. Bu, adalet için mücadele eden sıradan insanı yücelten bir karakterdir ve adalete ulaşmak her zaman milyonlarca insanın hayali olmuştur.

R.H.'u fakir ve ezilen köylülere karşı cömertliği ve baskıcı orman yasalarını uygulayan Şerif ve onun vekillerine olan nefreti popüler bir halk kahramanı haline getirmiştir. R.H.'un kendisini Orta Çağ insanları için çekici bir karakter haline getiren çok önemli niteliği herkese yardım etmesidir. Bu yardımları sadece yoksullara değil aynı zamanda başı dertte olan soylu şövalyelere de yapmaktadır. Bu anlamda sınıfsal bir bağlantı yoktur. Sadece bir sınıfa yardım etseydi ihtimal ki bu kadar çekici bir karakter halini alamazdı. İkincisi, R.H., bir Orta Çağ insanı için önemli olan toplumsal normlara saygı göstermektedir. Aslan Yürekli Kral Richard tahta geçtiğinde, Robin ve adamlarını kraliyet maiyetinin bir parçası yapar. Farklı dönemlerin ortak özelliği R.H. hükümdarına sadıktır; R.H. monarşiyi ortadan kaldırmaya çalışan bir karakter değildir. Krala karşı herhangi bir isyanda bulunmaz. Aksine, kralın bazen hizmetinde bulunmaktadır ve hikâyenin çoğu versiyonunda Kral Richard'ın güçlü bir destekçisidir

R.H., kurgusal bir karakter olsa da kurgu eserlerin çoğu gerçek hayattan alınır ve edebiyat bize kendimizden bahseder. R.H. iyiliği temsil eder. Çalmak ve soygun yapmak yasal olmadığı gibi iyi eylemler de değildir, ancak hikâye adalet, eşitlik ve güç dengesine olan ihtiyacı göstermektedir. Sistemde yolsuzluk ve adaletsizliklerin yarattığı olumsuzlukları düzeltmek için yasaların çiğnenmesi, R.H.'ı ahlakın kalbinde yer alan şefkat ve empatiyi temsil eden bir karakter yapmaktadır. R.H. umutsuz

bir durumu düzeltmek için umutsuz önlemler almaktadır. Bu, eylemin doğru olduğu anlamına gelmemektedir. Ancak hikâyede, nedenin "ahlaki" olduğu anlamı vurgulanmaktadır.

R.H.'un yaşadığı on üçüncü yüzyılda kralların, lordların ve kilise adamlarının egemen olduğu, ancak köylülerin teri ve emeğiyle sürdürülen bir sistem hakimdir. Baladlar onu bir yeoman, küçük, bağımsız bir çiftçi olarak tanımlamaktadır. R.H.'un yaşadığı toplum esasen feodaldir. Toprağı elinde tutan herkes, nihayetinde krala hizmet etmektedir. Kontlar, baronlar, kıdemli kilise adamları üst sınıfları oluştururken hemen alt grupta şövalyeler, yaverler, çeşitli derecelerde daha düşük rütbeli din adamları, orta sınıf tüccarlar, yeomanlar ve piramidin en altında özgür olmayan köylüler vardır. Malikane mahkemesinin düzenlemelerine göre haftada iki veya üç gün efendilerinin topraklarında çalışmak zorundaydılar.

Köylüler, Orta Çağ toplumunun cahil, okur yazar olmayan ve kendilerine ait hiçbir kayıt bırakamayan sessiz kesimini oluşturmaktaydı. Köylüler, seçilen bir mülkün sahibi olarak satın alınacak, satılacak ve kullanılacak bir 'meta' olarak görülmekteydi. Toplum erkek egemen yapıya sahipti. Kadınların eş, anne ve ev hanımı olarak yerleri vardı, ancak kocalarının onayı olmadan mahkemede dava açamıyorlar, vasiyette bulunamıyorlardı. Sahip oldukları bir toprak, eşleri tarafından yönetilmekteydi. Böyle bir ortamda yaşayan R.H.'un dünyası büyük çoğunluğu esaret altında tutan zengin ve güçlülerin egemen olduğu bir dünyaydı. Orta Çağ devleti, vatandaşlarının refahı ile ilgilenmiyordu ve hastalanan ya da zor zamanlar geçirenler, yalnızca efendilerinin ya da belki de yerel manastırın onlara biraz şefkat göstermesini umabilirdi. Normlara meydan okuyan bir isyancının sempati kazanacağı bir halk kahramanına, efsanesine dönüşebileceği bir ortam vardı. R.H. halk arasında kısa sürede karşı duruşun bir simgesine dönüşmüştür.

James Holt'a göre ister gerçek isterse hayal ürünü olsun R.H., açlığın hırsızlığa ve yağmaya yol açtığı, şiddetin doğal ve kabul edilebilir bir olgu olduğu bir toplumun ürünü olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu sert ve acımasız dünyada R.H., cesareti, macerayı, riski temsil etmektedir (Holt, Keen 1989; Baldwin 2015)

Rochester Üniversitesinden Amerikalı "Orta Çağ edebiyatı ve İngilizcesi" profesörü olan Thomas Hahn özellikle Orta Çağ Avrupa seyahat anlatıları ve R.H.'un modern kabulü üzerine yaptığı çalışmalarla tanınmaktadır. Hahn (2000) editörlüğünü yaptığı çalışmada, " Her nesil, istediği ve hak ettiği R.H.'a sahip olur " demektedir. Bu ifade zamanın ruhuna uygun olarak ve R.H. tiplemesine yüklediğimiz anlama uygun olarak her dönemde R.H.lar olacağına vurgu yaparken, "Joseph de Maistre'nin "Her Millet Layık Olduğu Şekilde Yönetilir" (toute nation a le gouvernement qu'elle mérite) ya da her milletin hak ettiği bir yönetim şekli vardır sözünü anımsatmaktadır. Winston Churchill ise bu durumu "Her millet layık olduğu şekilde yönetilir ve her millet icraatına tahammül ettiği yönetimin mesuliyetine ortaktır." sözüyle açıklamaktadır (Hahn, 2000; Drew ,2007).

5. ROBİN HOOD EFSANESİNİN EKONOMİ VE MALİ ALANA YANSIMALARI NELERDİR?

R.H. kimdir ve ne yapmıştır sorusuna insanların büyük bir kısmı kısa net şekilde "Zenginden alıp fakirlere vermiştir şeklinde yanıtlamaktadır. Bu algının kamusal mesajına baktığımızda iki konu ön plana çıkmaktadır. Bunlardan birincisi sosyal ve ekonomik adaletin tesis edilemediği ikincisi ise yeniden dağıtım mekanizmasının iyi işlemediğidir.

Günümüzde çok sayıda ekonomist, devletin serbest piyasa ekonomisi çerçevesindeki en temel fonksiyonlarının Richard Musgrave tarafından belirlendiği görüşündedirler. Musgrave'in

devletin rolüne ilişkin teorisini ortaya koyduğu çalışma 1959 yılında yayınlanan Public Finance Theory (Kamu Maliyesi Teorisi) adlı çalışmasıdır. Musgrave kamu sektörünün fonksiyonlarını kaynakların tahsis edilmesi, gelirin yeniden dağılımı ve ekonomik istikrarın sağlanması olarak belirtmiştir. (Musgrave, 1959; Musgrave&Musgrave 1989) Musgrave'in bu yaklaşımı günümüzde de güncelliğini korumaktadır.

İyi bir kamu sektörü, kaynakları etkin dağıtmakla yükümlüdür. Devletin piyasa tarafından dikkate alınmayan, yeterli düzeyde üretilmeyen mal ve hizmet türlerini üretmesi veya üretilmesine destek vermesi beklenmektedir. Gelirin toplumun değişik kesimleri arasında adil paylaşımını sağlayan yeniden dağıtım mekanizmalarını oluşturmak, eşitsizlikle mücadele etmek devlete atfedilen görevlerdendir. Musgrave bu yaklaşımı ile vergide adaletin sağlanmasına vurgu yapmaktadır. Kademeli şekilde artan, herkesin geliri ile doğru orantılı vergi ödediği bir sisteme destek vermektedir. Musgrave'e göre devletin son işlevi de istikrarlı bir ekonomi yönetimini tesis etmektir. Devlet ekonomik büyümeyi sağlarken, parasal ya da mali göstergeler gibi makro göstergelerin de istikrar içinde ve sürdürülebilir şekilde olmasını sağlamakla yükümlüdür.

Bütçe politikasıyla ekonomik faaliyetleri canlandırmalıdır. Piyasa optimal bir durumu tek başına yaratamaz. Devlet bu nedenle bütçeyi, gerçek büyümeyi potansiyel büyüme düzeyine getirmek için döngüsel bir biçimde kullanmalıdır. Doğal olarak sağlıklı çalışmayan sistem adil olmayan gelir dağılımı ve derin yoksulluk yaratabilir. R.H. yazınında en öne çıkan konu ihmal edilen belirgin bir adalet endişesidir. R.H.'a ithaf edilen "zenginden aldı fakire verdi" söylemi R.H.'un yeniden dağıtım faaliyetlerini anlatmaktadır. Bunun R.H. efsanenin ötesinde anlamları vardır ve ekonomik literatürde karşılığı bulunmaktadır. Musgrave'in yeniden dağıtım fonksiyonu, vergilerin daha adil olabilmesi için artan oranlılık,

temel eğitim, koruyucu sağlık hizmetlerinde devletin katkısı ve hizmet sunması, gelir düzeyi düşük kesimlere yapılan sosyal yardımlar gibi konular R.H.'un temel felsefesi ile uyum içindedir.

R.H.'un eylemlerinde bir tür düzeltici-iyileştirici adaleti tesis etme gayreti görülmektedir. Yer yer R.H. bireysel hak ihlallerini düzelten bir kahramana dönüşse de intikam ya da bir tür tazminat talepleri görülmemektedir. Adaletsiz bir yönetime direnç göstermekle beraber daha ziyade, R.H.'un yeniden dağıtıcı eylemleri, yargının dağıtıcı etkilerini düzelttiği için okuyucular açısından bir meşruluk kazanmaktadır. Adaletin sistematik şekilde kötüye kullanılması durumunda bunun öncelikli olarak düzeltilmesi gerektiği yaklaşımı R.H.'da öne çıkan başlıktır.

R.H. ve adamları adalet sistemini kendince yorumlamaktadır. Yozlaşmış olduklarına inandıkları kişileri cezalandırmaktadır. R.H. kendini ahlaki bir figür olarak görmektedir. Ahlaki kuralları ve eylemlerinin ardındaki mantık sorgulanabilir olsa da, her zaman doğru olduğuna inandıkları şeyi yapmaya çalışmaktadırlar. Çatışmaları zengin ve yozlaşmış olanlarladır. R.H. için otorite figürü ve hukuk sistemindeki yanlışların sembolü şeriftir. Hereford Piskoposu ve Emmet Başrahibi gibi din görevlileri iktidardakilerin yozlaşmış doğasını temsil etmektedirler. Özellikle hayatlarının hayırseverlik ve özveriye dayalı olması gereken bu din adamlarının konumlarını servetlerini büyütmek için kullanmasına tepkilidirler. Adalet sisteminin sistematik olarak kötü olmasına kölelik, sömürgecilik, ırkçılık, kadınların ezilmesi, cinsiyet ayrımcılığı, sınıf egemenliği, fırsat eşitsizlikleri, yoksulluk, yolsuzluk, servete, gelire erişimdeki eşitsizlikler örnek olarak verilebilir.

Çağdaş toplumların yeniden bölüşümcü politikalar izleyip izleyemeyeceği ya da izlemesi gerekip gerekmediği, günümüzün en önemli yanıt bekleyen sorularından biridir. R.H. karakteri ile servet eşitsizliklerini azaltmaya yönelik her türlü eylem meşru

gösterilmektedir. Bu durum çağdaş devletin "Yeniden Dağıtım" fonksiyonunu anımsatmaktadır. Devletin kaynak dağılımı sürecine müdahale etmesindeki amaç daha adil bir toplum yaratmak ve sosyal uyumu teşvik etmektir. Bu amaçla hükümetler, vergilendirme ve kamu harcamaları gibi mali politikalar ve doğrudan müdahaleler yoluyla geliri yeniden dağıtmak için çeşitli ekonomik ve mali araçlar kullanabilirler. Artan oranlı vergileme, veraset ve intikal vergileri, servet vergileri gibi daha çok daha adaletli bir dağılım hedeflerinden sağlanan kaynaklar yeniden dağıtım mekanizmasında kullanılarak kamu hizmetleri ve sosyal programlar finanse edilebilir. Benzer şekilde sosyal refah harcamaları ve transferlerle doğrudan gelir transferi yapılabilir veya düşük gelirli hanelere ve savunmasız nüfusa temel mal ve hizmetler sağlanabilir. İşsizlik yardımı, emeklilik ödemeleri, şartlı nakit transferleri, ayni yardımlar, sübvansiyonlar, sağlık ve eğitim, konut, gıda, ulaşım alanında mali yardımlar, burslar, fiyat kontrolleri, gıda yardımları, sübvansiyonlar ve asgari ücret yasaları ekonomik araçlar olarak kullanılabilir. Adalet, sağlık ve eğitime yapılan yatırımlar, marjinalleşmiş nüfusların sosyoekonomik durumlarını iyileştirmelerine ve daha adil bir toplum yaratılmasına katkıda bulunabilir.

Johnston (2000) çalışmasında yoksul ve haklarından mahrum kalmışların sözcüsü haline gele R.H.'un hangi özlemlerin dışavurumu olarak ortaya çıktığını araştırmıştır. Popülaritesi, bugünün insanı için de ciddi bir sorun teşkil eden adaletsiz ve zorlayıcı bir toplumdan kaçma arzusundan beslenen R.H.'dan öğrenilecek çok şey bulunduğu düşüncesindedir. Büyük Britanya ve ABD'de popüler kültürü büyük ölçüde etkileyen R.H. ismi günümüzde toplumsal ve siyasal direnişte, adalet arayışında, sosyal eşitlik taleplerinde, vergi adaletinin sağlanmasında, çevreci hareketlerde farklı şekillerde kullanılmaktadır. R.H.

mitinin siyasi, kültürel ve sosyal anlamı hakkında sürekli bir değişim ve tartışma olmaktadır.

Günümüzde "Robin-Hood etkisi", olarak adlandıran terim eşitsizliği azaltmak için sermayenin yeniden dağıtıldığı bir süreci ifade etmektedir. Mekânsal ve şehir ölçeğinde bir uygulama, zengin mahallelerden alıp fakir mahallelere kaynak aktarmayı ifade etmektedir. Dünya çapındaki şehirlerde yapılan çalışmalar, yukarıdan aşağıya planlama ve mali politikaların tek başına mahalle etkisinin çok sayıda sonucunu önemli ölçüde dengelemede yetersiz kaldığını göstermektedir. Ayrıca, dezavantajlı bölgelerde ekonomik faaliyetleri geliştirmenin, iş fırsatlarını, ulaşım olanaklarını ve güvenliği teşvik ederek dolaylı olarak çevredeki nüfusa fayda sağladığı vurgulanmaktadır (Louail, Lenormand, Murillo vd, 2017; Ostendorf vd. 2001 ; Satterthwaite ve Mitlin 2013; Kanbur ve Venables 2005).

Ekonomist James Tobin'in adını taşıyan Tobin Vergisi, R.H.'un kaynakları daha düşük gelir gruplarının yararına yeniden tahsis etme misyonuyla örtüşmektedir. Bu vergi, uluslararası finansal işlemlere düşük oranda bir vergi koyulması ve elde edilen gelirin, yoksulluğun azaltılması ve kalkınma girişimleri için kullanılmasını önermektedir.

Dünyada pek çok ülkede R.H. misyonuna benzer şekilde örgütlenen hayırseverler ve sosyal girişimler, çevreci örgütler bulunmaktadır. Teknolojik gelişmeler ve bilginin hızlı yayılımı bireylerin R.H. felsefesine yakın taleplerinde artışa neden olmuştur.

"Hood Robin Ekonomisi" kavramı modern ekonomik sistemlerin karmaşıklığını vurgulamak amacıyla servet uçurumunun genellikle orta ve alt sınıfların aleyhine genişlemeye devam ettiği bir durumu yansıtmak için kullanılmaktadır. Düşük ücretler, artan mali sorunlar, nüfusun küçük bir kısmının servetin

büyük kısmını elinde tutması Hood Robin ekonomisi olarak adlandırılmaktadır.

Keynesyen ekonominin, devletin ekonomik büyümeyi desteklemek için harcama yapmasını ekonomik dengeyi sağlamak için devlet müdahalesini, yüksek gelir gruplarından alınan vergilerin, yoksul kesimlere aktarılması ve sosyal hizmetlerin finansmanında kullanılması önerileri göz önüne alındığında, R.H. ve Keynesyen ekonomi sosyal adalet ve ekonomik denge sağlama amacında birbirini tamamlamaktadır. Marksist ekonomi açısından bakıldığında R.H. ilkesi, doğası gereği sömürü sistemi olarak görülen kapitalizmin eleştirisiyle uyumludur. Marksistler, sınıf ayrımlarını ortadan kaldırmak ve kaynakların eşit dağıtımını sağlamak için ekonomik sistemin tamamen elden geçirilmesini savunmaktadır. R.H.'un Nottingham Şerifi'ne karşı isyanı, baskıcı rejimlere karşı direnişi sembolize etmesi kapitalizme yönelik Marksist eleştirilerle örtüşmektedir. Bunun yanında R.H.'un eylemlerinin kapitalizmin sistematik bir eleştirisinden ziyade belirli adaletsizliklere bir tepki olarak görülebilir. R.H.'un yaşadığı dönemlerde modern ekonomiden, piyasa ekonomisinden bahsedilemez ve R.H. sınıf yapılarını ortadan kaldırmaya çalışan bir eylemciden çok yozlaşmış bir otoriteye karşı bir isyancıdır.

Neoliberal ekonomistler genellikle R.H. yaklaşımını eleştirerek aşırı yeniden dağıtımın üretkenliği ve inovasyonu caydırabileceğini savunurlar. Bunlar, ağır hükümet müdahalesi olmadan ekonomik büyümeyi teşvik eden piyasa odaklı çözümleri savunurlar.

6. SONUÇ

R.H. edebi ya da folklorik bir figürün ötesine geçerek sosyal adalet ve ekonomik eşitliğin sembolü haline gelmiştir. "R.H. etkisi" terimi, kaynakların yüksek gelir gruplarından daha

düşük gelir gruplarına aktarıldığı "gelirin yeniden dağıtımı" kavramını ifade etmektedir. Bu yaklaşım ekonomik eşitsizliği azaltmayı amaçlayan vergilendirme ve sosyal refah programlarıyla bir arada düşünülmektedir. Bazı ekonomistler, yeniden dağıtım politikalarının düşük gelirli bireylerin satın alma gücünü artırarak daha fazla ekonomik istikrara yol açabileceğini ve böylece talebi ve ekonomik büyümeyi teşvik edebileceğini öne sürmektedirler. R.H. etkisi, bunun aynı zamanda ahlaki bir zorunluluk olduğunu vurgulamaktadır.

Tarihsel olarak, R.H.'un hikayesi eşitsizliğin olduğu sosyo-ekonomik yapıların bir eleştirisi olarak yorumlanmıştır. Eylemleri ise adaletsiz ve baskıcı sistemlere karşı direnişi sembolize etmektedir. Bu yönüyle eşitliğin ve sosyal adaletin önemini vurgulayan ekonomik teorileri etkilemiştir. R.H.'un anlatısı, daha eşitlikçi bir toplum yaratmayı amaçlayan hareketlere ilham vermeye devam etmektedir ve ihtiyaç sahiplerinin durumunu iyileştirmek için sistemsel değişime olan ihtiyacı vurgulamaktadır.

R.H.'un hikayesini ekonomik yaklaşımlar açısından kaynakların yeniden dağıtımıyla ilgili tartışmalar için güçlü bir metafor olarak düşünmek gerekir. R.H. anlatısı ekonomik eşitsizliği ele almanın ahlaki yönünü vurgular. Halkbilimi ve ekonomi teorisinin bu kesişimi, adil ve hakkaniyetli bir toplum elde etmek için en iyi yaklaşımlar hakkındaki tartışmalara ilham vermiş, esin kaynağı olmuştur. Daha adil bir ekonomik sistem ve toplum yaratma arayışlarının karmaşık ve bir o kadarda gerekli olduğunu göstermektedir. Bu nedenle R.H. ile ilişkilendirilen ilkeler servet dağılımı ve ekonomi politikası hakkındaki tartışmalar yüzyıllardır yankı bulmaya devam etmektedir.

KAYNAKÇA

Alarcao, M. (2020). Shakespeare and R.H.: Silence and Noyes. Anglo Saxonica, 17(1).

Anderson, R. (1793). A Complete Edition of the Poets of Great Britain (Vol. 3). Arch.

Baldwin, David (2015) R.H.: The English Outlaw Unmasked Amberley Publishing

Baldwin, David (2010) R.H.: The English Outlaw Unmasked , Amberley Publishing, 2010; reprinted in 2011)

Basdeo, S. (2019). The Chartist R.H.: Thomas Miller's Royston Gower; or, The Days of King John (1838). Studies in Scottish Literature, 44(2), 72-81.

Crook, David. (2020). R.H.: Legend and Reality. Boydell & Brewer.

Demirkol Azak, N. (2015). Rönesans Dönemi İngiliz tiyatrosunda komedyanın dili: William Shakespeare ve Ben Jonsonın komedyalarının biçembilimsel incelemesi. (Doctoral dissertation, Ankara Universitesi (Turkey)).

Drew, E. (2007). Richard M. Nixon: The American Presidents Series: The 37th President, 1969-1974. Macmillan.

De Ville, O. (1999). The Deyvilles and the Genesis of the R.H. Legend. Nottingham medieval studies, 43, 90.

Dobson, R. B., & Taylor, J. (1983). R.H. of Barnesdale: A Fellow Thou Has Long Sought. Northern History, 19(1), 210-220.

Hahn, T. G. (Ed.). (2000). R.H. in Popular Culture: Violence, Transgression, and Justice. Boydell & Brewer.

Hamilton, D. B. (2017). Anthony Munday and the Catholics, 1560–1633. Routledge.

Holt, J. C., & Keen, M. H. (1989). R.H. (p. 117). London: Thames and Hudson.

Hone, W., Douce, F., & Rimbault, E. F. (1847). A Lytell Geste of Robin Hode: With Other Ancient & Modern Ballads and Songs Relating to this Celebrated Yeoman to which is Prefixed His History and Character (Vol. 1). Longman, Brown, Green, & Longmans.

Hilton, R. H. (1958). The Origins of R.H.. Past & Present, (14), 30-44.

HistoryExtra (2015) R.H.: 7 myths about the legendary outlaw of Sherwood Forest

https://www.historyextra.com/period/medieval/robin-hood-real-myths-facts/

Kanbur, R, Venables AJ (2005) Spatial Inequality and Development. Oxford University Press.

Kemal, Yaşar (2025) İnce Memed 75. Baskı, Yapı ve Kredi Bankası Yayınları

Knight, S. (2017). R.H. and the Forest laws. The Bulletin of the International Association for R.H. Studies, 1, 1-14.

Knight, S. (2012). R.H.: Politics and myth. Arena Magazine (Fitzroy, Vic), (121), 42-46.

Langland, W. (1886). The Vision of William Concerning Piers the Plowman: In Three Parallel Texts; Together with Richard the Redeless (Vol. 2). Clarendon press.

Louail, T., Lenormand, M., Murillo Arias, J., & Ramasco, J. J. (2017). Crowdsourcing the R.H. effect in cities. Applied network science, 2, 1-13. https://doi.org/10.1007/s41109-017-0026-3

Luxford, J. M. (2009). A Fifteenth-Century Version of Matthew Paris's Procession with the Relic of the Holy Blood and Evidence for its Carthusian Context. Journal of the Warburg and Courtauld Institutes, 72(1), 81-101.

Major, J. (1740). Historia Majoris Britanniae: tam Angliae quam Scotiae. Apud Robertum Fribarnium typographum regium..

Markman, A. M. (1955). Sir Gawain of Britain: a study of the romance elements in the British Gawain literature. University of Michigan.

Musgrave, R.A. (1959) The Theory of Public Finance. McGraw Hill, New York.

Musgrave, R. A., Musgrave, Peggy B. (1989) Public Finance in Theory And Practice-Fifth Edition, Mc Graw Hill

Munday, A. (1828). The Downfall of Robert Earl of Huntington (No. 1). Septimus Prowett.

Nollen, S. A. (2015). R.H.: a cinematic history of the English outlaw and his Scottish counterparts. McFarland.

Ostendorf, W, Musterd S, De Vos S (2001) Social mix and the neighbourhood effect. policy ambitions and empirical evidence. Hous Stud 16(3): 371–380.

Pollard, A. J. (2004). Imagining R.H.: The late Medieval stories in historical context. Routledge.

Potter, L., & Calhoun, J. (Eds.). (2008). Images of R.H.: medieval to modern. Associated University Presse.

Puşkin, Aleksandr Sergeyeviç (2007) Dubrovsky, Merkez Kitap

Pyle, H. (1968). The merry adventures of R.H.. Courier Corporation.

Ritson, J. (Ed.). (2015). R.H. (Vol. 1). Cambridge University Press.

Ritson, J. (1832). R.H.: A Collection of All the Ancient Poems, Songs, and Ballads, Now Extant Relative to that Celebrated English Outlaw; to which are Prefixed Historical Anecdotes of His Life (Vol. 1). W. Pickering.

Rowberry, R. (2016). Forest eyre justices in the reign of Henry III (1216-1272). Wm. & Mary Bill Rts. J., 25, 513.

Satterthwaite, D, Mitlin D (2013) Reducing Urban Poverty in the Global South. Routledge, London, New York.

Shakespeare, W. (1810). As you like it: a comedy. S. Gosnell.

Sottova, K. (2020). Separating the Historical and Romantic Elements in Walter Scott's Novels Ivanhoe and Rob Roy/Oddělení historických a romantických prvků v románech Ivanhoe a Rob Roy od Waltera Scotta.

Simeone, W. E. (1953). The historic R.H.. The journal of American folklore, 66(262), 303-308.

Simeone, W. E. (1961). The R.H. of Ivanhoe. The Journal of American Folklore, 74(293), 230-234.

Swan, G. (1993). R.H.’s “Irish Knife”: Irony in the Guy of Gisborne Ballad. Studies in English, New Series, 11(1), 9.

Vincenti, Alexander (2021) Hero or Thief: Evaluating the Morality of R.H.’s Actions, https://theglenecho.com/2021/05/25/hero-or-thief-evaluating-the-morality-of-robin-hoods-actions/

AKADEMİK PERSPEKTİFTEN MALİYE

yaz
yayınları

YAZ Yayınları
M.İhtisas OSB Mah. 4A Cad. No:3/3
İscehisar / AFYONKARAHİSAR
Tel : (0 531) 880 92 99
yazyayinlari@gmail.com • www.yazyayinlari.com