20 year

12TH INTERNATIONAL SPORT SCIENCES CONGRESS

December 12-14, 2012

Colossae Thermal Hotel - DENİZLİ / TURKEY

TURKISH SPORT SCIENCE ASSOCIATION 1992

Certificate of Participation

Dear

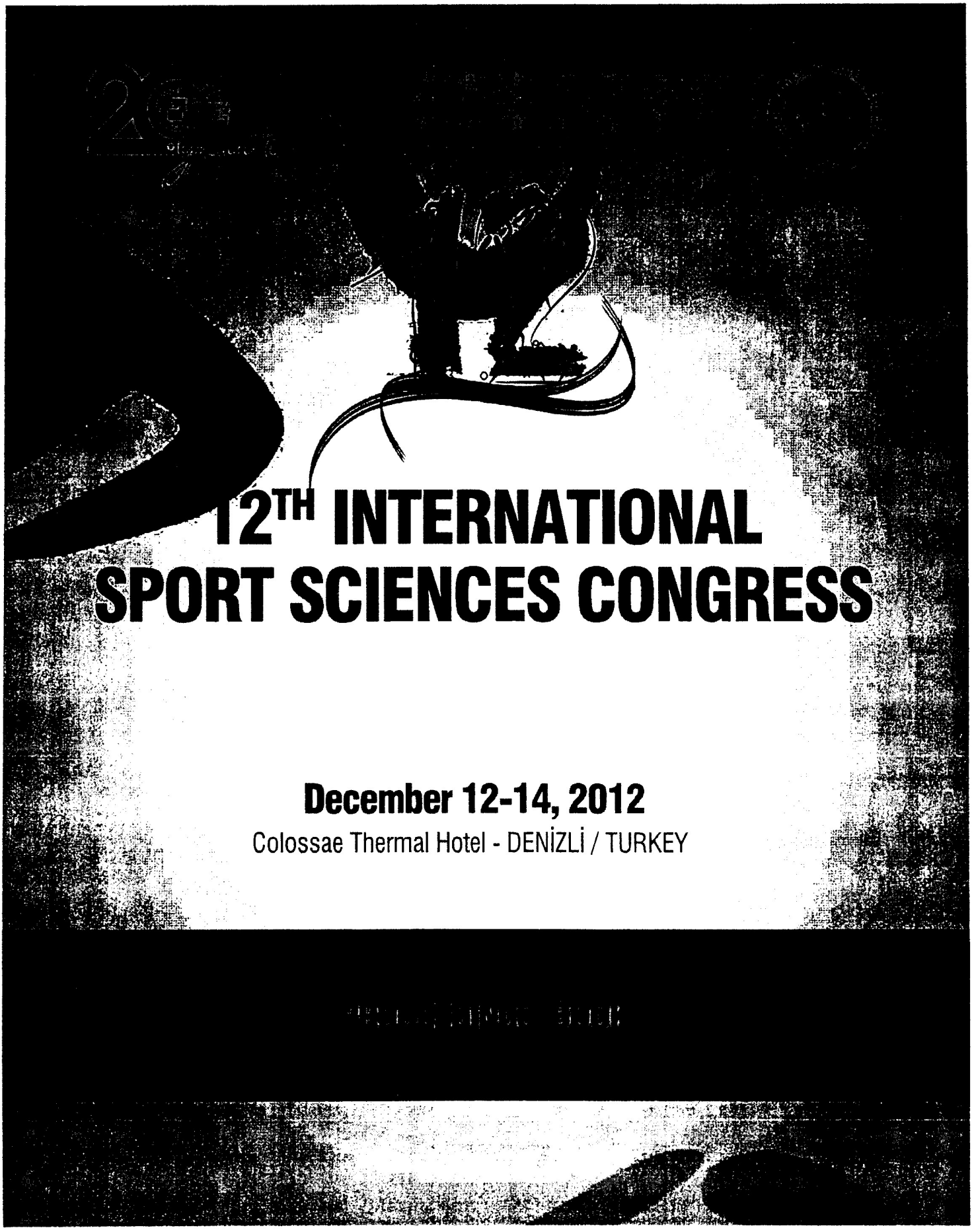
Okt. Yeliz Şirin

We would like to thank for your attendance to the "**12th International Sport Sciences Congress**" held between 12-14, December, 2012 at Pamukkale University, Denizli, Turkey.

Uğur DÜNDAR, Ph.D.
Congress General Secretary

Levent TUNCAY, Ph.D.
Congress Chairman

Gıyasettin DEMİRHAN, Ph.D.
President of Sport Science Association



12TH INTERNATIONAL SPORT SCIENCES CONGRESS

December 12-14, 2012

Colossae Thermal Hotel - DENİZLİ / TURKEY

TÜBİTAK

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

COMMITTEES

HONORARY COMMITTEE

Suat KILIÇ
Minister of Youth and Sports

Abdulkadir DEMİR
Governor of Denizli

Osman ZOLAN
Mayor of Denizli

Prof. Dr. Uğur ERDENER
President of National Olympic Committee

Prof. Dr. Hüseyin BAĞCI
Rector of Pamukkale University

CONGRESS CHAIRMAN

Prof. Dr. Ömer Levent TUNCAY

ORGANIZING COMMITTEE

Prof. Dr. Gıyasettin DEMİRHAN
Prof. Dr. Füsun ÖZTÜRK KUTER
Assoc. Prof. Dr. Bülent AĞBUĞA
Assoc. Prof. Dr. Canan KOCA ARITAN
Assoc. Prof. Dr. Nevzat MİRZEOĞLU
Assoc. Prof. Dr. Emine ÇAĞLAR
Assoc. Prof. Dr. Hayri ERTAN
Assoc. Prof. Dr. Fatma ÜNVER KOÇAK
Assist. Prof. Dr. Uğur DÜNDAR
Assist. Prof. Dr. Ahmet ALPTEKİN
Assist. Prof. Dr. Rıdvan EKMEKÇİ
Assist. Prof. Dr. Özgür MÜLAZIMOĞLU BALLI
Assist. Prof. Dr. Osman GÖDE
Assist. Prof. Dr. Gökçe ERTURAN İLKER
Assist. Prof. Dr. Funda AKCAN
Assist. Prof. Dr. Yusuf KÖKLÜ
Assist. Prof. Dr. Bilal Utku ALEMDAROĞLU
Dr. Pınar ARPINAR AVŞAR

CONGRESS GENERAL SECRETARY

Assist. Prof. Dr. Uğur DÜNDAR

CONGRESS ASSISTANT SECRETARY

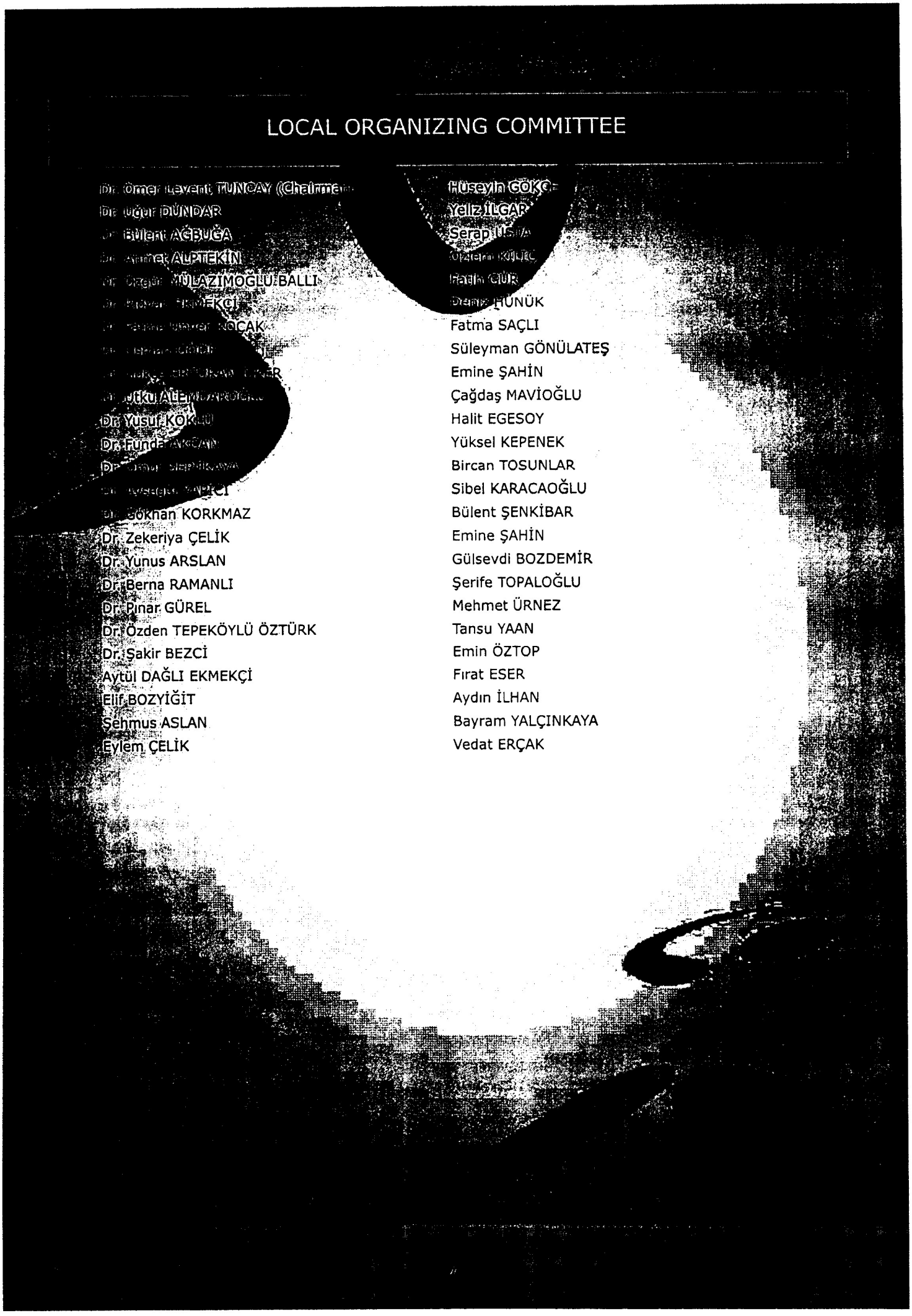
Assist. Prof. Dr. Gökçe ERTURAN İLKER
Assist. Prof. Dr. Funda AKCAN
Assist. Prof. Dr. Yusuf KÖKLÜ
Assist. Prof. Dr. Utku ALEMDAROĞLU
Dr. Ayşegül YAPIÇI
Dr. Ömür SERTKAYA
Dr. Pınar GÜREL
Aytül DAĞLI EKMEKÇİ

SCIENTIFIC COMMITTEE

Dr. A. Ahmet DOĞAN, TUR
Dr. A. Dilşad MİRZEOĞLU, TUR
Dr. Ahmet ALPTEKİN, TUR
Dr. Ali Murat ZERGEROĞLU, TUR
Dr. [illegible]bay GÜVENÇ, TUR
Dr. [illegible]AGPHAIL, IE
Dr. [illegible]KALKAVAN, TUR
Dr. [illegible] Seda SARACALOĞLU, TUR
Dr. [illegible], TUR
Dr. Ayse[illegible], TUR
Dr. Ayse[illegible], TUR
Dr. [illegible], TUR
Dr. [illegible], TUR
Dr. [illegible] AGBUĞA, TUR
Dr. Bülent GÜRBÜZ, TUR
Dr. Canan KOCA, TUR
Dr. Caner AÇIKADA, TUR
Dr. Cengiz ARSLAN, TUR
Dr. Çetin İŞLEĞEN, TUR
Dr. Dilara ÖZER, TUR
Dr. Emin ERGEN, TUR
Dr. Emine ÇAĞLAR, TUR
Dr. Erbil HARBİLİ, TUR
Dr. Erdal ZORBA, TUR
Dr. F. Hülya AŞÇI, TUR
Dr. Fatma Ünver KOÇAK, TUR
Dr. Fehmi TUNCEL, TUR
Dr. Ferda GÜRSEL, TUR
Dr. Ferman KONUKMAN, USA
Dr. Feza KORKUSUZ, TUR
Dr. Füsun ÖZTÜRK KUTER, TUR
Dr. Gazanfer DOĞU, TUR
Dr. Giyasettin DEMİRHAN, TUR
Dr. Gülfem ERSÖZ, TUR
Dr. H. Nedim ÇETİN, TUR
Dr. Hasan KASAP, TUR
Dr. Hatice ÇAMLIYER, TUR
Dr. Haydar Ali DEMİREL, TUR
Dr. Hayri ERTAN, TUR
Dr. Hüsrev TURNAGÖL, TUR
Dr. İbrahim YILDIRAN, TUR
Dr. Joan DUDA, UK
Dr. Kamil ÖZER, TUR

Dr. Kemal [illegible]AMER, TUR
Dr. Ka[illegible] SHANNON, USA
Dr. Leyla [illegible]TAVACIOĞLU, TUR
Dr. M. Akif ZİYAGİL, TUR
Dr. M. Ferit ACAR, TUR
Dr. M. Levent İNCE, TUR
Dr. Mehmet GÜNAY, TUR
Dr. Mehmet KALE, TUR
Dr. Michael SAGAS, USA
Dr. Mithat KOZ, TUR
Dr. Murat ÇİLLİ, TUR
Dr. Muzaffer ÇOLAKOĞLU, TUR
Dr. Müberra ÇELEBİ, TUR
Dr. Müslim BAKIR, TUR
Dr. Nefise BULGU, TUR
Dr. Nevzat MİRZEOĞLU, TUR
Dr. Niyazi ENİSELER, TUR
Dr. Oğuz KARAMIZRAK, TUR
Dr. Osman GÖDE, TUR
Dr. Osman İMAMOĞLU, TUR
Dr. Özgür MÜLAZIMOĞLU BALLI, TUR
Dr. Perican BAYAR KORUÇ, TUR
Dr. Ping XIANG, USA
Dr. Rana VAROL, TUR
Dr. Rıdvan EKMEKÇİ, TUR
Dr. Ron E. MCBRIDE, USA
Dr. Sadettin KİRAZCI, TUR
Dr. Salih PINAR, TUR
Dr. Sami MENGÜTAY, TUR
Dr. Serdar ARITAN, TUR
Dr. Settar KOÇAK, TUR
Dr. Seyhan HASIRCI, DE
Dr. Suat KARAKÜÇÜK, TUR
Dr. Şefik TİRYAKİ, TUR
Dr. Tahir HAZIR, TUR
Dr. Tennur YERLİSU LAPA, TUR
Dr. Timuçin GENCER, TUR
Dr. Turgay BİÇER, TUR
Dr. Ümit KESİM, TUR
Dr. Yavuz TAŞKIRAN, TUR
Dr. Zekai PEHLİVAN, TUR
Dr. Ziya KORUÇ, TUR

LOCAL ORGANIZING COMMITTEE



Dr. Ömer Levent TUNCAY (Chairman)
Dr. Uğur DÜNDAR
Dr. Bülent AĞBUĞA
Dr. Ahmet ALPTEKİN
Dr. Özgür MÜLAZIMOĞLU BALLI
Dr. [illegible] EKMEKÇİ
Dr. [illegible] KOCAK
Dr. [illegible]
Dr. [illegible]
Dr. Yusuf KOKLU
Dr. Funda AKGAN
Dr. [illegible]
Dr. [illegible]
Dr. Gökhan KORKMAZ
Dr. Zekeriya ÇELİK
Dr. Yunus ARSLAN
Dr. Berna RAMANLI
Dr. Pınar GÜREL
Dr. Özden TEPEKÖYLÜ ÖZTÜRK
Dr. Şakir BEZCİ
Aytül DAĞLI EKMEKÇİ
Elif BOZYİĞİT
Şehmus ASLAN
Eylem ÇELİK

Hüseyin GÖKÇ
Yeliz İLGAR
Serap US
[illegible] KILIÇ
Fatih CUR
Deniz HÜNÜK
Fatma SAÇLI
Süleyman GÖNÜLATEŞ
Emine ŞAHİN
Çağdaş MAVİOĞLU
Halit EGESOY
Yüksel KEPENEK
Bircan TOSUNLAR
Sibel KARACAOĞLU
Bülent ŞENKİBAR
Emine ŞAHİN
Gülsevdi BOZDEMİR
Şerife TOPALOĞLU
Mehmet ÜRNEZ
Tansu YAAN
Emin ÖZTOP
Fırat ESER
Aydın İLHAN
Bayram YALÇINKAYA
Vedat ERÇAK

Abstract 0306

Examination of leadership types of athletics coaches according to athletes' perception

Yeliz Şirin[1], Tamer Karademir[1], Yunus Emre Karakaya[2]
[1]kahramanmaras sutcu ımam university, School of Physical Education and Sports, kahramanmaras, turkey
[2]Elazig Province National Education Directorate of sair hayri Primary School

This study is performed in order to reveal the leadership properties of athletics coaches according to the perception of athletes and to compare assessments of athletes and coaches. For this purpose, a survey method for the study is selected and 55 female, 55 male totally 110 athletes and 42 coaches who are active, licensed and registered to youth services and sports province department of Adana, Mersin, Osmaniye, Gaziantep, Hatay, Kahramanmaraş and Antalya which are located in mediterian region of Turkey, are taken into consideration. Leadership for sport scale - LSS has been used in order to get data that is correlated with the aim of the study from sampling group.
As result of the study, it is seen that leadership perception of athetes do not differ according to the gender. It is also determined that, the athletes at youth group and have younger ages percieve their coaches as authoratic, but this perception reduces through athletes at older age categories. It is also found that the atletes, who work with the same coaches for a long time, validate the behaviours of their coaches as didactic and parallely they develop a perception as their coaches perform less authoratic behaviour. One other result of the study was the parallelism between the perception of coaches and athletes. While coaches were percieving themselves as didactic, athletes percieve their coaches the same, didactic.

Keywords: athletics, coaches, leadership, leadership types, Sports

Sporcu algılarına göre atletizm antrenörlerinin liderlik tiplerinin incelenmesi

Yeliz Şirin[1], Tamer Karademir[1], Yunus Emre Karakaya[2]
[1]Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Beden Eğitimi Ve Spor Yüksek Okulu, Kahramanmaraş, Türkiye
[2]Elazığ İl Milli Eğitim Müdürlüğü, Şair Hayri İlköğretim Okulu, Elazığ, Türkiye

1. Giriş ve Amaç

Takım lideri olan antrenörlerin liderlik özellikleri sporcuların antrenörü ile daha uzun süreler çalışma isteğini ortaya çıkarabilmektedir. Sporcular veya spora ilgi duyan diğer pek çok kişi için takımın başarıya ulaşmasında, takım ruhunun oluşturulmasında veya amaçlanan hedefe ulaşmak için liderliğin ve etkili bir liderin oldukça büyük bir katkısı vardır (Raybum, Goetz ve Osman, 2001). Antrenör, sporcular için bir öğretmen, var olan fizyolojik ve psikolojik kapasiteyi sahip olduğu bilgi ve donanımla en yükseğe çıkarma ile görevli olan kişidir (Giambatista, 2004). Ayrıca başarılı antrenörler oyuncuları çok iyi okuyabilen, analiz edebilen yeteneklerini geliştirme doğrultusunda çalışan kişilerdir (Casey, 2004). Bir lider olarak etkili antrenörlük ortaya koyduklarında başarıyı yakalama şansları yüksek olabilir (Lyle, 2002).

Bu çalışmada sporcu ve başarısı için önemi yüksek olan antrenörlerin ve liderlik davranışlarının sporcu algılamalarına bağlı olarak bazı demografik özelliklerine göre nasıl şekillendiğini belirlemek, antrenör ve sporcuların değerlendirmelerini karşılaştırmak amaçlanmıştır.

2. Materyal ve Yöntem

Araştırma, tarama modelinde olup, veriler anket yöntemi ile elde edilmeye çalışılmış ve betimsel bir nitelik arz etmektedir.

Araştırmanın çalışma grubunu; Türkiye'de Akdeniz bölgesinde bulunan Adana, Mersin, Osmaniye, Gaziantep, Hatay, Kahramanmaraş ve Antalya illerinde Gençlik hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğüne bağlı lisanslı ve faal durumdaki yaşları 15 ile 24 arasında değişen 55 kadın ve 55 erkek toplam110 sporcu ve 35 erkek, 5 kadın olmak üzere 42 antrenör oluşturmaktadır. Antrenörlerin %40 ı yıldızlar (17 kişi), %26,2 si gençler (11 kişi) ve %33,3 ü büyükler (14 kişi) kategorisinde antrenörlük yapmaktadırlar. Sporcuların %83,6 sı yıldızlar (92 kişi), %12,7 si gençler (14 kişi) ve %3,6 sı büyükler (4 kişi) kategorisinde yarışmaktadırlar. Sporcuların %51,8 i 1 yıldır (57 kişi), %24,5 i 2 yıldır (27 kişi), %8,2 si 3 yıldır (9 kişi) ve %15,5 i 4 yıldır (17 kişi) şu anki antrenörü ile çalışmaktadır.

Yapılan çalışmada Chelladurai ve Saleh tarafından 1980 yılında geliştirilen Sporda Liderlik Ölçeği kullanılmıştır (Chelladurai ve Saleh, 1980).

Araştırmadan elde edilen verileri çözümlemede aritmetik ortalama, yüzde (%) ve frekans (f) kullanılmıştır. Bağımsız gruplar t testi ve tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ile test edilmiştir. Farkın kaynağını bulmak için LSD testi kullanılmıştır.

Mevcut çalışmada yapılan güvenirlik testinde ölçeğin iç tutarlık katsayısı Cronbach Alpha = 0.90 olarak bulunmuştur.

3. Bulgular

Araştırma grubundan liderlik özellikleri ile ilgili elde edilen verilerin demografik değişkenlere göre nasıl şekillendiğini ortaya koymak amacı ile yapılan analizler aşağıda tablolar halinde sunulmuştur.

Araştırma grubunda yer alan sporcuların cinsiyet değişkenine göre antrenörlerine yönelik algıladıkları liderlik tipleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür.

Araştırma grubunda yer alan sporcuların yarıştıkları kategori değişkenine göre sadece otokratik davranış alt boyutunda farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($F(2,107)=6,487$; $P<0.05$). Farkın kaynağını bulmak için yapılan LSD testinde bunun yıldızlar kategorisinde bulunan sporculardan kaynaklandığı tespit edilmiştir.

Araştırma grubunda yer alan sporcuların şu anki antrenörü ile çalışma yılı değişkenine göre eğitici ve öğretici davranış alt boyutu ile ($F(3,106)=2,861$; $P<0.05$), otokratik davranış alt boyutunda farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir ($F(3,106)=3,277$; $P<0.05$). Farkın kaynağını bulmak için yapılan LSD testinde; her iki alt boyutta da bunun 4 yıldır şu anki antrenörü ile çalışan sporculardan kaynaklandığı belirlenmiştir.

Antrenörler kendilerini eğitici öğretici davranış liderlik tipine daha yakın bulmuşlar ve en fazla puanı bu liderlik tipine vermişlerdir. Sporcular da aynı şekilde antrenörlerinin eğitici öğretici davranış sergiledikleri yönünde görüş bildirmişlerdir.

4. Sonuç

Araştırma sonucunda sporcuların liderlik tipleri algılamalarının cinsiyete göre farklılaşmadığı sonucu çıkmıştır. Yaş olarak daha küçük sporcuların antrenörlerini daha kuralcı, katı disiplinli ve otokratik olarak algıladıkları ve üst yaş kategorilere çıktıkça bu algıların azaldığı belirlenmiştir. Aynı antrenörle daha uzun süre birlikte çalışan sporcuların antrenörlerini daha eğitici öğretici davranış sergileyen olarak değerlendirdikleri ve buna paralel antrenörlerini daha az otokratik liderlik sergiledikleri yönde algı geliştirdikleri sonucuna ulaşılmıştır. Araştırmanın diğer bir sonucu antrenör ve sporcu algılamalarının paralellik arz etmesidir. Antrenörler kendilerini eğitici ve öğretici olarak görürken sporcularda aynı şekilde antrenörlerini eğitici ve öğretici olarak görmektedirler. Atletizm sporcu ve antrenörlerinde en az algılanan otokratik davranış biçimi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Kaynaklar

1. Casey G. (2004). What It Takes To Become a Winning Coach (Soccer),Coach and Athletic Director. August, Vol. 74, No: 1, p. 36-37

2. Chelladurai P, Saleh SD. (1980). Dimensions of Leader Behavior in Sports:Development A Leadership Scale. Journal of Sport Psychology, (2): 34–45

3. Giambatista RC. (2004). A Longtudinial Study ol Leader Life Cycles in the NBA, Leadership Quarterly, 15: 611

4. Lyle J. (2002). Sports Coaching Concepts: A Framework For Choshes' Behavior.London: Routledge;
5. Raybum CA, Goetz DJ, Osman SL. (2001). The 'Garne' of Leadership: Exercise, Games, Sports, and Leadership. International Journal of Value-based Management, 14 (1),11-26.
6. Tiryaki S. (2000). Spor için Liderlik Ölçeğinin Türk Sporcularına Uyarlanması Çalışması. VI. Spor Bilimleri Kongresi (3–5 Kasım), Hacettepe Üniversitesi Ankara.

Anahtar Kelimeler: Atletizm, antrenör, liderlik, liderlik tipleri, spor

---

Table 1. Analyzed the results of sample group According to variable of athletes compete category (ANOVA)

Table 1. Araştırma grubunda yer alan sporcuların yarıştıkları kategori değişkenine göre analiz sonuçları (ANOVA)

Tablo 1. Araştırma grubunda yer alan sporcuların yarıştıkları kategori değişkenine göre analiz sonuçları (ANOVA)

Liderlik tipi	Varyansın Kaynağı	Toplam Kare	df	Ortalama Kare	F	p
Eğitici ve Öğretici Davranış	Gruplar arası	,850	2	,425	1,003	,370
	Grup içi	45,329	107	,424		
	Toplam	46,179	109			
Demokratik Davranış	Gruplar arası	1,007	2	,504	1,037	,358
	Grup içi	51,968	107	,486		
	Toplam	52,975	109			
Otokratik Davranış	Gruplar arası	8,318	2	4,159	6,487	,002*
	Grup içi	68,600	107	,641		
	Toplam	76,918	109			
Sosyal Destek Davranışı	Gruplar arası	,233	2	,117	,263	,769
	Grup içi	47,383	107	,443		
	Toplam	47,617	109			
Pozitif Geri Bildirim Davranışı	Gruplar arası	1,215	2	,607	1,364	,260
	Grup içi	47,645	107	,445		
	Toplam	48,860	109			

*p<0.05