20 year

12TH INTERNATIONAL SPORT SCIENCES CONGRESS

December 12-14, 2012

Colossae Thermal Hotel - DENİZLİ / TURKEY

TURKISH SPORT SCIENCE ASSOCIATION 1992

Certificate of Participation

Dear

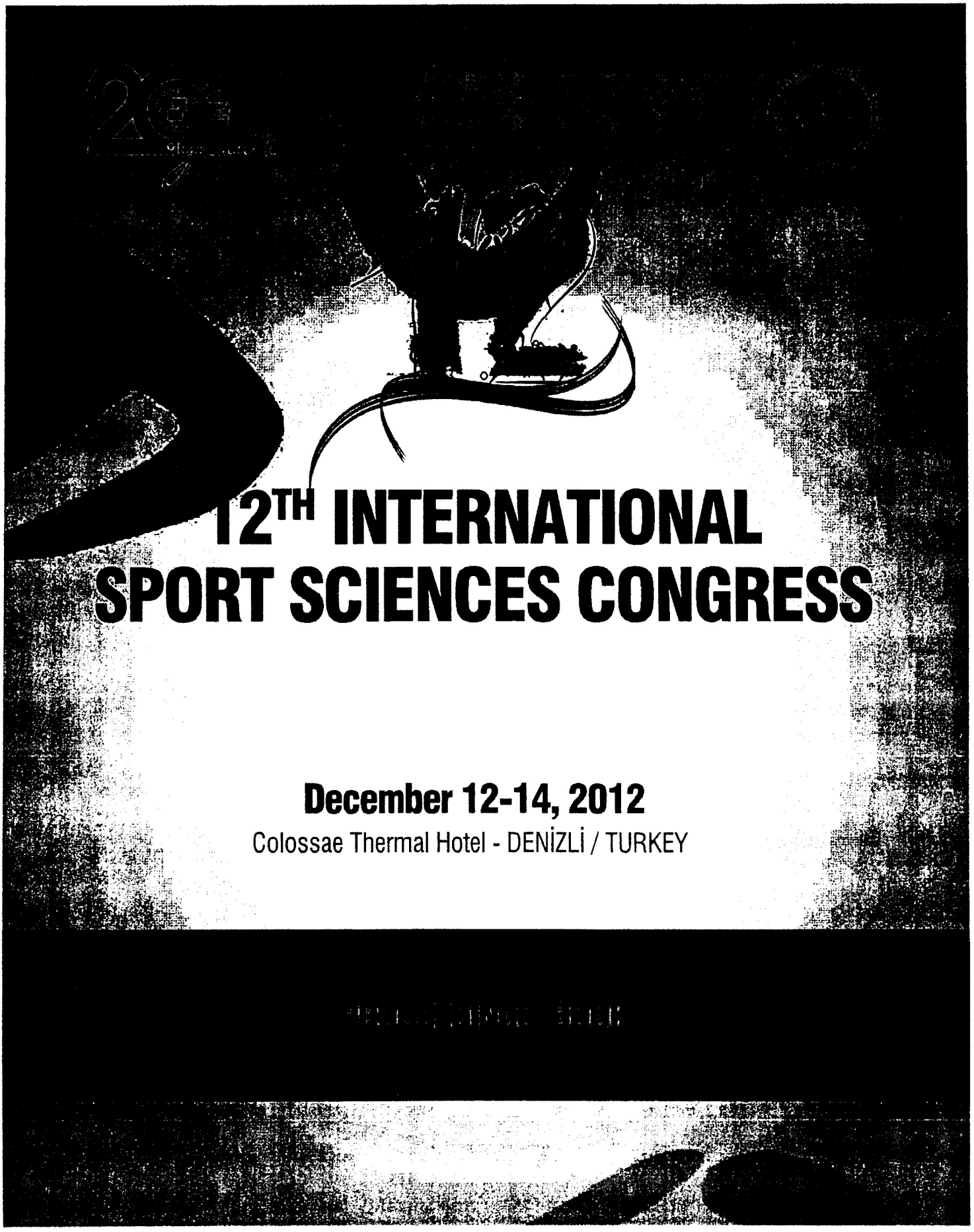
Okt. Yeliz Şirin

We would like to thank for your attendance to the "**12th International Sport Sciences Congress**" held between 12-14, December, 2012 at Pamukkale University, Denizli, Turkey.

Uğur DÜNDAR, Ph.D.
Congress General Secretary

Levent TUNCAY, Ph.D.
Congress Chairman

Gıyasettin DEMİRHAN, Ph.D.
President of Sport Science Association



12TH INTERNATIONAL SPORT SCIENCES CONGRESS

December 12-14, 2012

Colossae Thermal Hotel - DENİZLİ / TURKEY

TÜBİTAK

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

COMMITTEES

HONORARY COMMITTEE

Suat KILIÇ
Minister of Youth and Sports

Abdulkadir DEMİR
Governor of Denizli

Osman ZOLAN
Mayor of Denizli

Prof. Dr. Uğur ERDENER
President of National Olympic Committee

Prof. Dr. Hüseyin BAĞCI
Rector of Pamukkale University

CONGRESS CHAIRMAN

Prof. Dr. Ömer Levent TUNCAY

ORGANIZING COMMITTEE

Prof. Dr. Gıyasettin DEMİRHAN
Prof. Dr. Füsun ÖZTÜRK KUTER
Assoc. Prof. Dr. Bülent AĞBUĞA
Assoc. Prof. Dr. Canan KOCA ARITAN
Assoc. Prof. Dr. Nevzat MİRZEOĞLU
Assoc. Prof. Dr. Emine ÇAĞLAR
Assoc. Prof. Dr. Hayri ERTAN
Assoc. Prof. Dr. Fatma ÜNVER KOÇAK
Assist. Prof. Dr. Uğur DÜNDAR
Assist. Prof. Dr. Ahmet ALPTEKİN
Assist. Prof. Dr. Rıdvan EKMEKÇİ
Assist. Prof. Dr. Özgür MÜLAZIMOĞLU BALLI
Assist. Prof. Dr. Osman GÖDE
Assist. Prof. Dr. Gökçe ERTURAN İLKER
Assist. Prof. Dr. Funda AKCAN
Assist. Prof. Dr. Yusuf KÖKLÜ
Assist. Prof. Dr. Bilal Utku ALEMDAROĞLU
Dr. Pınar ARPINAR AVŞAR

CONGRESS GENERAL SECRETARY

Assist. Prof. Dr. Uğur DÜNDAR

CONGRESS ASSISTANT SECRETARY

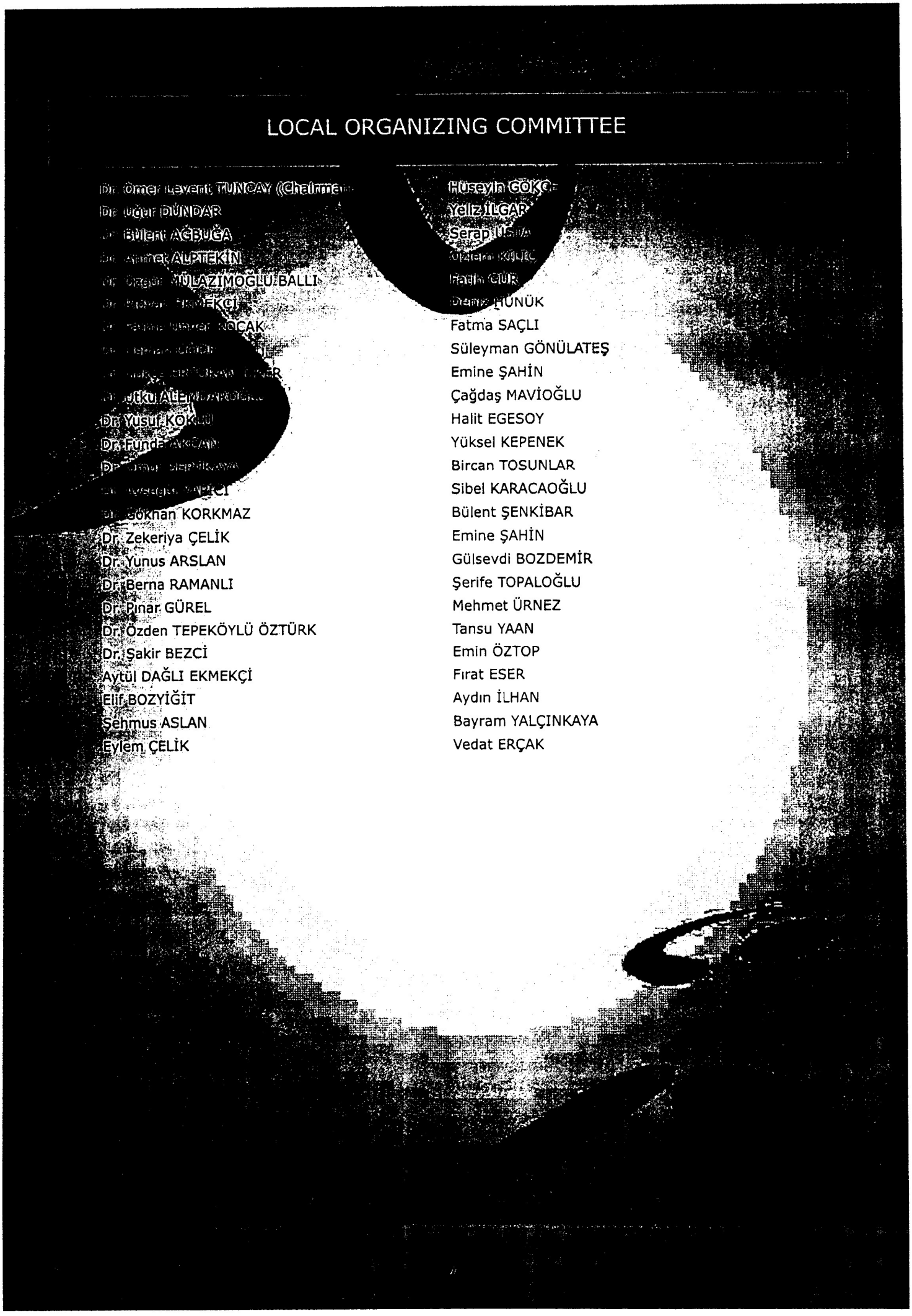
Assist. Prof. Dr. Gökçe ERTURAN İLKER
Assist. Prof. Dr. Funda AKCAN
Assist. Prof. Dr. Yusuf KÖKLÜ
Assist. Prof. Dr. Utku ALEMDAROĞLU
Dr. Ayşegül YAPIÇI
Dr. Ömür SERTKAYA
Dr. Pınar GÜREL
Aytül DAĞLI EKMEKÇİ

SCIENTIFIC COMMITTEE

Dr. A. Ahmet DOĞAN, TUR
Dr. A. Dilşad MİRZEOĞLU, TUR
Dr. Ahmet ALPTEKİN, TUR
Dr. Ali Murat ZERGEROĞLU, TUR
Dr. [illegible]bay GÜVENÇ, TUR
Dr. [illegible]AGPHAIL, IE
Dr. [illegible]KALKAVAN, TUR
Dr. [illegible] Seda SARACALOĞLU, TUR
Dr. [illegible], TUR
Dr. Ayse[illegible], TUR
Dr. Ayse[illegible], TUR
Dr. [illegible], TUR
Dr. [illegible], TUR
Dr. [illegible] AGBUĞA, TUR
Dr. Bülent GÜRBÜZ, TUR
Dr. Canan KOCA, TUR
Dr. Caner AÇIKADA, TUR
Dr. Cengiz ARSLAN, TUR
Dr. Çetin İŞLEĞEN, TUR
Dr. Dilara ÖZER, TUR
Dr. Emin ERGEN, TUR
Dr. Emine ÇAĞLAR, TUR
Dr. Erbil HARBİLİ, TUR
Dr. Erdal ZORBA, TUR
Dr. F. Hülya AŞÇI, TUR
Dr. Fatma Ünver KOÇAK, TUR
Dr. Fehmi TUNCEL, TUR
Dr. Ferda GÜRSEL, TUR
Dr. Ferman KONUKMAN, USA
Dr. Feza KORKUSUZ, TUR
Dr. Füsun ÖZTÜRK KUTER, TUR
Dr. Gazanfer DOĞU, TUR
Dr. Giyasettin DEMİRHAN, TUR
Dr. Gülfem ERSÖZ, TUR
Dr. H. Nedim ÇETİN, TUR
Dr. Hasan KASAP, TUR
Dr. Hatice ÇAMLIYER, TUR
Dr. Haydar Ali DEMİREL, TUR
Dr. Hayri ERTAN, TUR
Dr. Hüsrev TURNAGÖL, TUR
Dr. İbrahim YILDIRAN, TUR
Dr. Joan DUDA, UK
Dr. Kamil ÖZER, TUR

Dr. Kemal [illegible]AMER, TUR
Dr. Ka[illegible] SHANNON, USA
Dr. Leyla [illegible]TAVACIOĞLU, TUR
Dr. M. Akif ZİYAGİL, TUR
Dr. M. Ferit ACAR, TUR
Dr. M. Levent İNCE, TUR
Dr. Mehmet GÜNAY, TUR
Dr. Mehmet KALE, TUR
Dr. Michael SAGAS, USA
Dr. Mithat KOZ, TUR
Dr. Murat ÇİLLİ, TUR
Dr. Muzaffer ÇOLAKOĞLU, TUR
Dr. Müberra ÇELEBİ, TUR
Dr. Müslim BAKIR, TUR
Dr. Nefise BULGU, TUR
Dr. Nevzat MİRZEOĞLU, TUR
Dr. Niyazi ENİSELER, TUR
Dr. Oğuz KARAMIZRAK, TUR
Dr. Osman GÖDE, TUR
Dr. Osman İMAMOĞLU, TUR
Dr. Özgür MÜLAZIMOĞLU BALLI, TUR
Dr. Perican BAYAR KORUÇ, TUR
Dr. Ping XIANG, USA
Dr. Rana VAROL, TUR
Dr. Rıdvan EKMEKÇİ, TUR
Dr. Ron E. MCBRIDE, USA
Dr. Sadettin KİRAZCI, TUR
Dr. Salih PINAR, TUR
Dr. Sami MENGÜTAY, TUR
Dr. Serdar ARITAN, TUR
Dr. Settar KOÇAK, TUR
Dr. Seyhan HASIRCI, DE
Dr. Suat KARAKÜÇÜK, TUR
Dr. Şefik TİRYAKİ, TUR
Dr. Tahir HAZIR, TUR
Dr. Tennur YERLİSU LAPA, TUR
Dr. Timuçin GENCER, TUR
Dr. Turgay BİÇER, TUR
Dr. Ümit KESİM, TUR
Dr. Yavuz TAŞKIRAN, TUR
Dr. Zekai PEHLİVAN, TUR
Dr. Ziya KORUÇ, TUR

LOCAL ORGANIZING COMMITTEE



Dr. Ömer Levent TUNCAY (Chairman)
Dr. Uğur DÜNDAR
Dr. Bülent AĞBUĞA
Dr. Ahmet ALPTEKİN
Dr. Özgür MÜLAZIMOĞLU BALLI
Dr. [illegible] EKMEKÇİ
Dr. [illegible] KOCAK
Dr. [illegible]
Dr. [illegible]
Dr. Yusuf KOKLU
Dr. Funda AKGAN
Dr. [illegible]
Dr. [illegible]
Dr. Gökhan KORKMAZ
Dr. Zekeriya ÇELİK
Dr. Yunus ARSLAN
Dr. Berna RAMANLI
Dr. Pınar GÜREL
Dr. Özden TEPEKÖYLÜ ÖZTÜRK
Dr. Şakir BEZCİ
Aytül DAĞLI EKMEKÇİ
Elif BOZYİĞİT
Şehmus ASLAN
Eylem ÇELİK

Hüseyin GÖKÇ
Yeliz İLGAR
Serap US
[illegible] KILIÇ
Fatih CUR
Deniz HÜNÜK
Fatma SAÇLI
Süleyman GÖNÜLATEŞ
Emine ŞAHİN
Çağdaş MAVİOĞLU
Halit EGESOY
Yüksel KEPENEK
Bircan TOSUNLAR
Sibel KARACAOĞLU
Bülent ŞENKİBAR
Emine ŞAHİN
Gülsevdi BOZDEMİR
Şerife TOPALOĞLU
Mehmet ÜRNEZ
Tansu YAAN
Emin ÖZTOP
Fırat ESER
Aydın İLHAN
Bayram YALÇINKAYA
Vedat ERÇAK

Bologna sürecindeki uygulamaların spor eğitimi kurumlarına yansımaları

Yunus Emre Karakaya[1], Tamer Karademir[2], Yeliz Şirin[2]
[1]Elazığ İl Milli Eğitim Müdürlüğü, Şair Hayri İlköğretim Okulu, Elazığ
[2]Sütçü İmam Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu, Kahramanmaraş

1. GİRİŞ

Bologna Süreci, 1999 yılında Bologna Üniversitesi'nin 900. kuruluş yılı kutlamaları vesilesiyle bir araya gelen Avrupa Üniversitesi rektörleri, eğitim-öğretim sistemlerinin modernleşmesi amacıyla "Büyük Üniversiteler Sözleşmesi" bildirisini imzalamışlardır (Marangoz, 2008). Katılımcı ülkeler, lisans ve lisansüstü olmak üzere iki aşamalı, şeffaf ve ülkeler arasında uyumu esas alan bir yükseköğretim sistemi oluşturmayı hedeflemişlerdir (Wachter, 2004). Bologna Süreci, Avrupa üniversite sistemini yeniden yapılandırma konusunda atılmış bir adım ve stratejik bir plandır (Küçükcan ve Gür, 2009). Temel olarak Avrupa Birliği'nden ayrı olarak kurulmuş bir süreçtir. Ancak üye ülkelerin çoğunluğunun Avrupa Birliği üyesi ve Avrupa Birliği Komisyonu'na karar alma sürecinde özel bir statü verilmiş olması sebebiyle Avrupa Birliği'nin bu süreçteki etkisi büyüktür (European Commission, 2008). Türkiye ise Bologna Süreci'ne 2001 yılında katılmış ve sonucunda üniversitelerde yeni bir sürece girmiştir.

2. ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu araştırmanın amacı, Bologna süreci kapsamındaki uygulamaların Türkiye'deki yükseköğretim düzeyindeki spor eğitimi hizmeti sunan kurumlarda uygulanma seviyelerini, öğretim elemanlarının görüşleri doğrultusunda tespit etmektir. Araştırmanın sonuçları, politikaları yürütenlere, üniversitelere, spor eğitimi kurumlarına ve bu konu ile ilgili çalışma yapacak araştırmacılara kaynak teşkil etmesi anlamında önem arz etmektedir.

3. MATERYAL VE METOD

Araştırma Grubu: Bu araştırmanın ana kütlesini, Türkiye'de yükseköğretim düzeyinde spor eğitimi hizmeti veren kurumlarda görev yapan öğretim elemanları oluşturmaktadır. Örneklem çerçevesi ise araştırmaya katılan 140 öğretim elemanı ile sınırlıdır.

Veri Toplama Aracı: Araştırma grubunun görüşlerini belirlemek amacıyla Dalgıç (2008)'ın yaptığı çalışmadan yararlanılmıştır.

Verilerin Analizi: Araştırma grubundan elde edilen verilere, SPSS 17,0 paket programı kullanılarak analizler yapılmıştır. Anketin Cronbach-Alpha iç tutarlılık katsayısı.973 tespit edilmiştir. Araştırma verilerinin sağlıklı yorumlanabilmesi için anketin beşli derecelendirme aralıkları; "Hiç Yapılmamaktadır" (1.00-1.80), "Az Düzeyde Yapılmaktadır" (1.81-2.60), "Orta Düzeyde Yapılmaktadır" (2.61-3.40), "Çok Düzeyde Yapılmaktadır" (3.41-4.20) "Pekçok Düzeyde Yapılmaktadır" (4.21-5.00) şeklinde belirlenmiştir. Veriler, parametrik test varsayımını sağlamadığı için Kruskall Wallis H testi kullanılmıştır. Sonucun istatistiksel olarak anlamlı çıktığı ifadelerde,

farkın kaynağını bulmak için Mann Whitney U testi uygulanmıştır. İstatistiksel anlamlılık derecesi Alpha (α) $p<0.05$ olarak kabul edilmiştir.

4. BULGULAR

Katılımcı grup, anket maddelerine en fazla katılım derecesini "1. ve 20. maddelere, en az katılım derecesini ise 11. ve 28. maddelere gösterdiği tespit edilmiştir (Tablo 1.). Katılımcı grubun unvan değişkenine göre yapılan analizde "4., 10., 13., 14., 24. ve 27." maddelerin istatistiksel olarak anlamlı fark oluşturduğu belirlenmiştir. Farkın araştırma görevlisi kadrosunda olan öğretim elemanlarından kaynaklandığı ve bu grubun ifadelere daha az değerlendirme notu verdiği tespit edilmiştir (Tablo 2.).

Katılımcı grubun görev değişkenine göre yapılan analizde "6., 11., 14., 18., 27. ve 28." maddelerin istatistiksel olarak anlamlı fark oluşturduğu tespit edilmiştir. Farkın Müdür/Yardımcısı görevinde bulunan gruptan kaynaklandığı ve bu grubun ifadelere daha az değerlendirme notu verdiği belirlenmiştir (Tablo 3.).

5. SONUÇ

Katılımcıların unvan değişkenine göre maddelerde anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir (Tablo 2.). Araştırma görevlisi kadrosunda olan öğretim elemanlarının diğer unvanlarda yer alan öğretim elemanlarına göre Bologna Süreci'nin getirdiği yeniliklere daha olumsuz bir yaklaşım sergiledikleri görülmektedir. Bunun da Bologna Süreci'ne yönelik ilgileri ve bu kurumlarda kendilerine yeterli fırsatların sağlanamamış olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Katılımcı grupta görev değişkenine göre anlamlı farklılıklar görülmüştür (Tablo 3.). Farklılığın Müdür/Yardımcısı görevinde bulunan gruptan kaynaklanması, spor eğitimi kurumlarında Müdür/Yardımcısı görevinde yer alan öğretim elemanlarının üniversitedeki uygulamaları da göz önüne alarak daha gerçekçi bir resim ortaya koydukları şeklinde değerlendirilmiştir. Türkiye, Avrupa Birliği'ne üyelik sürecinde yer aldığından yükseköğretim düzeyinde uluslararası rekabet gücünü artırmak ve nitelikli işgücü oluşturmak durumundadır. Bu nedenle Bologna Süreci ile gündeme gelen başlıkların hızlı bir şekilde hayata geçirilmesi büyük önem arz etmektedir. Spor eğitimi kurumlarında öğretim elemanı ve öğrenci hareketliliklerinin ve Avrupa Birliği projelerine ilginin artırılması, yurt dışındaki spor eğitimi kurumlarıyla ortak çalışmaların yapılması, Türkiye'de spor eğitimi kurumlarının gelişim sürecine katkı sağlayacaktır. Sonuç olarak, katılımcılar ankette yer alan maddelerin çoğuna düşük derecede görüş bildirerek, söz konusu maddelerin spor eğitimi kurumlarında fazla gerçekleşmediğini bildirmişlerdir. Spor eğitimi kurumlarında Bologna Süreci'ne yönelik öğretim elemanları, idari personel ve öğrencilere yönelik bilgilendirme toplantılarının yapılması, kuruma ve sürece katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

KAYNAKLAR

1. Dalgıç, G. Y. (2008). Türk Yükseköğretiminde Öğretim Elemanlarının Bologna Süreci Kapsamındaki Uygulamalara İlişkin Görüşleri, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim

Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı, Doktora Tezi, Ankara.
2. European Commission, Erişim: http://ec.europa.eu/education/policies/educ/bologna/bologna.pdf, Erişim Tarihi: 19.07.2008.
3. Küçükcan, T., Gür, B.S. (2009). Türkiye'de Yükseköğretim Karşılaştırmalı Bir Analiz, Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı, Pelin Ofset, Ankara.
4. Marangoz, C. (2008). Çağdaş Üniversite, Yarınlar İçin Düşünce Platformu, Eğitim ve Kültür Yayınları-1, Ankara, ss. 103, 104.
5. Wachter, B. (2004). The Bologna Process: Developments and Prospects, European Journal of Education, 39 (3), pp. 265, 273.

Anahtar Kelimeler: Bologna süreci, spor eğitimi kurumları, öğretim elemanları

Table 1. Descriptive Statistics For The Answers To The Items Of The Questionnaire Of The Research Group

Tablo 1. Araştırma Grubunun Anket Maddelerine Verdikleri Cevaplara Ait Tanımlayıcı İstatistikler

Tablo 1. Araştırma Grubunun Anket Maddelerine Verdikleri Cevaplara Ait Tanımlayıcı İstatistikler (Table 1. Descriptive Statistics For The Answers To The Items Of The Questionnaire Of The Research Group)

M. No	İfadeler	N	$\bar{X}$	S
1	Yeterli bilimsel araştırma	140	3.12	.82
2	Bilgi ve teknoloji üretiminin yapılıp yayılması	140	2.71	.79
3	Toplumun ihtiyaç duyduğu üstün nitelikli iş gücünün yetiştirilmesi	140	2.82	.92
4	Toplumun ekonomik, sosyal, kültürel ve siyasal kalkınmasına liderlik edilmesi	140	2.77	.81
5	Ülkede demokrasi kültürünün gelişmesine ve yerleşmesine katkıda bulunulması	140	2.68	.92
6	Devletin diğer kurum ve kuruluşları ile işbirliği	140	2.94	1.01
7	Sanayi ve özel sektör ile bütünleşmesinin gerçekleşmesi	140	2.65	1.03
8	Topluma ve çevreye hizmetin üst düzeyde gerçekleştirmesi	140	2.78	.97
9	Akademik ve çağdaş değerlerin geliştirilerek sürdürülmesi	140	2.95	1.02
10	Araştırma ve eğitimin birbirinden ayrılmaz bir bütün olarak uygulanması	140	2.87	.98
11	Yükseköğretim kurumunun yeniden düzenlenmesine katkıda bulunma	140	2.41	.92
12	Üniversitede akademik hürriyetin sağlanması	140	2.70	.97
13	Uluslararası alanda diğer üniversitelerle rekabet edilebilirlilik	140	2.61	1.17
14	Avrupa Birliği'ne üye ülke üniversiteleriyle ortak hedeflere yönelik iş birliği	140	2.70	1.11
15	Bologna süreci ve gelişmelerinin yakın takibi	140	2.88	1.13
16	Avrupa Kredi Transfer Sistemi'nin (ECTS) başarılı düzeyde uygulanması	140	3.05	1.08
17	Yaygın bir dilde kaleme alınmış Diploma Eki'nin başarılı düzeyde uygulanması	140	2.81	1.11
18	Avrupa Birliği'ne üye ülke üniversiteleri ile uyumlu, kolay anlaşılabilir ve kıyaslanabilir mezuniyet dereceleri sistemi (diplomalar) kurulması çalışmaları	140	2.91	.99
19	Avrupa Birliği eğitim ve gençlik programlarına yeterli katılımın sağlanması	140	2.82	1.00
20	Üniversitenin Erasmus bürosu tarafından koordine edilen Erasmus projelerinin yeterli sayıda başarıyla uygulanması	140	3.10	1.10
21	Erasmus'dan yararlanan öğretim elemanı hareketliliğinin yeterli sayıda gerçekleşmesi	140	2.68	1.11
22	Erasmus'dan yararlanan öğrenci hareketliliğinin yeterli sayıda gerçekleşmesi	140	2.92	1.19
23	Avrupa Birliği'ndeki fakülteler ve bilim dallarına ait bilgi ağlarının oluşturulması	140	2.65	.97
24	Dil kursu ve yoğunlaştırılmış program uygulamaları	140	2.48	1.06
25	Üniversiteler arası karşılıklı bilimsel ziyaretler	140	2.70	1.06
26	Üç aşamalı sistemin (Lisans / Lisansüstü / Doktora) başarıyla uygulanması	140	2.92	1.16
27	Üniversite yönetimine öğrenci katılımının sağlanması	140	2.54	.95
28	Üniversite politikalarının oluşturulmasında öğrencilerle yeterli işbirliği	140	2.34	1.00
29	Üniversite etkinliklerinin hayat boyu öğrenme odaklı olarak planlanması	140	2.71	.97
30	Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne giriş sürecine katkıda bulunma	140	2.52	1.09

Table 2. The Analysis Results Of The Research Group According To Title Variable

Tablo 2. Araştırma Grubunun Ünvan Değişkenine Göre Analiz Sonuçları

Tablo 2. Araştırma Grubunun Ünvan Değişkenine Göre Analiz Sonuçları
(Table 2. The Analysis Results Of The Research Group According To Title Variable)

İfadeler	Unvan	N	$\overline{X}$	S	X^2	p	Fark (U)
4	(a) Prof. Dr.	10	2.60	1.07	10.219	.037	b-d c-d d-e
	(b) Doç. Dr.	11	3.09	.70			
	(c) Yrd. Doç. Dr.	49	2.77	.79			
	(d) Arş. gör.	20	2.30	.65			
	(e) Öğr. gör./Okt.	50	2.92	.80			
10	(a) Prof. Dr.	10	2.60	1.07	13.336	.010	c-d d-e
	(b) Doç. Dr.	11	2.81	.75			
	(c) Yrd. Doç. Dr.	49	3.08	.75			
	(d) Arş. gör.	20	2.20	.76			
	(e) Öğr. gör./Okt.	50	3.00	1.17			
13	(a) Prof. Dr.	10	2.20	1.54	10.560	.032	b-d c-d d-e
	(b) Doç. Dr.	11	2.90	.83			
	(c) Yrd. Doç. Dr.	49	2.81	1.16			
	(d) Arş. gör.	20	2.00	.79			
	(e) Öğr. gör./Okt.	50	2.68	1.23			
14	(a) Prof. Dr.	10	2.40	1.42	9.899	.042	a-c c-d d-e
	(b) Doç. Dr.	11	2.90	1.22			
	(c) Yrd. Doç. Dr.	49	2.85	.91			
	(d) Arş. gör.	20	2.10	.96			
	(e) Öğr. gör./Okt.	50	2.80	1.21			
24	(a) Prof. Dr.	10	2.60	1.26	13.727	.008	b-d c-d
	(b) Doç. Dr.	11	1.81	.75			
	(c) Yrd. Doç. Dr.	49	2.16	.79			
	(d) Arş. gör.	20	2.80	1.10			
	(e) Öğr. gör./Okt.	50	2.80	1.17			
27	(a) Prof. Dr.	10	2.40	1.57	17.023	.002	b-d c-d d-e
	(b) Doç. Dr.	11	2.72	.78			
	(c) Yrd. Doç. Dr.	49	2.53	.81			
	(d) Arş. gör.	20	1.80	.89			
	(e) Öğr. gör./Okt.	50	2.84	.84			

Table 3. The Analysis Results Of The Research Group According To The Duty Variable)

Tablo 3. Araştırma Grubunun Görev Değişkenine Göre Analiz Sonuçları

Tablo 3. Araştırma Grubunun Görev Değişkenine Göre Analiz Sonuçları
(Table 3. The Analysis Results Of The Research Group According To The Duty Variable)

İfadeler	Görev	N	$\overline{X}$	S	X^2	p	Fark (U)
6	(a) Müdür/Yardımcısı	6	1.66	1.03	7.412	.025	a-b a-c
	(b) Bölüm Başkanı	18	3.00	.84			
	(c) Diğer	116	3.00	1.00			
11	(a) Müdür/Yardımcısı	6	1.33	.51	9.516	.009	a-b a-c
	(b) Bölüm Başkanı	18	2.33	.97			
	(c) Diğer	116	2.48	89			
14	(a) Müdür/Yardımcısı	6	1.66	1.03	6.055	.048	a-c
	(b) Bölüm Başkanı	18	2.44	.70			
	(c) Diğer	116	2.79	1.14			
18	(a) Müdür/Yardımcısı	6	1.66	.51	14.297	.001	a-c b-c
	(b) Bölüm Başkanı	18	2.44	.98			
	(c) Diğer	116	3.05	.95			
27	(a) Müdür/Yardımcısı	6	1.33	.51	15.174	.001	a-b a-c b-c
	(b) Bölüm Başkanı	18	2.11	.75			
	(c) Diğer	116	2.67	.93			
28	(a) Müdür/Yardımcısı	6	1.33	.51	11.651	.003	a-c b-c
	(b) Bölüm Başkanı	18	1.88	.75			
	(c) Diğer	116	2.46	1.00			