ULUSAL SPOR BİLİMLERİ ÖĞRENCİ KONGRESİ

SPOR BİLİMLERİ DERNEĞİ

MERSİN ÜNİVERSİTESİ

KATILIM BELGESİ

Yeliz ŞİRİN

Mersin Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu ve Spor Bilimleri Derneği (SBD) tarafından 14-16 Mayıs 2015 tarihlerinde Mersin Üniversitesi'nin ev sahipliğinde düzenlenen ***"8. Ulusal Spor Bilimleri Öğrenci Kongresi"****ne katılmıştır.*

Doç. Dr. Zekai PEHLİVAN
Kongre Genel Sekreteri

Prof. Dr. Murat ÖZEREN
Kongre Başkanı

Prof. Dr. Gıyasettin DEMİRHAN
Spor Bilimleri Derneği Başkanı

8 ULUSAL SPOR BİLİMLERİ ÖĞRENCİ KONGRESİ

SPOR BİLİMLERİ DERNEĞİ

MERSİN ÜNİVERSİTESİ

ÖDÜL BELGESİ

Y. ŞİRİN , A. ALICI , Deniz ULUKAŞ , M. MART
A. TATAR , E. ALAGÖZ , H. KEKLİCEK , R. DENİZ , Z. KARA

Mersin Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu ve Spor Bilimleri Derneği (SBD) tarafından 14-16 Mayıs 2015 tarihlerinde Mersin Üniversitesi'nin ev sahipliğinde düzenlenen **"8. Ulusal Spor Bilimleri Öğrenci Kongresi"** Spor Yönetimi alanında Poster Bildiri Dalında **Birinci olmuştur.**

Doç. Dr. Zekai PEHLİVAN
Kongre Genel Sekreteri

Prof. Dr. Murat ÖZEREN
Kongre Başkanı

Prof. Dr. Gıyasettin DEMİRHAN
Spor Bilimleri Derneği Başkanı

SPOR BİLİMLERİ DERNEĞİ

MERSİN ÜNİVERSİTESİ

8. ULUSAL SPOR BİLİMLERİ ÖĞRENCİ KONGRESİ

BİLDİRİ ÖZETLERİ

14 - 16 Mayıs 2015
Mersin Üniversitesi

Yer: Mersin Üniversitesi
Prof. Dr. Uğur Oral Kültür Merkezi

www.osbk2015.org

'GELECEK SİZSİNİZ'

KURULLAR

Onur Kurulu

Özdemir ÇAKACAK (Mersin Valisi)
Burhanettin KOCAMAZ
(Mersin Büyükşehir Bld. Bşk)
Prof. Dr. Ahmet ÇAMSARI
(Mersin. Ü. Rektörü)

Kongre Sahibi

Spor Bilimleri Derneği (SBD)

Kongre Başkanı

Prof. Dr. Murat ÖZEREN

Kongre Genel Sekreteri

Doç. Dr. Zekai PEHLİVAN

Düzenleme Kurulu

Doç. Dr. Manolya AKIN
Doç. Dr. Turhan TOROS
Doç. Dr. Leyla SARAÇ
Yrd. Doç. Dr. Taner ERDOĞAN
Yrd. Doç. Dr. Dursun KATKAT
Yrd. Doç. Dr. Fatma ÇEPİKKURT
Yrd. Doç. Dr. Elif Nilay ADA
Yrd. Doç. Dr. Nevzat DEMİRCİ

Organizasyon Kurulu

Prof. Dr. Murat ÖZEREN
Doç. Dr. Zekai PEHLİVAN
Doç. Dr. Manolya AKIN
Doç. Dr. Turhan TOROS
Doç. Dr. Leyla SARAÇ
Yrd. Doç. Dr. Taner ERDOĞAN
Yrd. Doç. Dr. Dursun KATKAT
Yrd. Doç. Dr. Fatma ÇEPİKKURT
Yrd. Doç. Dr. Elif Nilay ADA
Yrd. Doç. Dr. Nevzat DEMİRCİ
Öğr. Gör. Ali AKTAŞ
Öğr. Gör. Nejat ÇEVİRMECİ
Öğr. Gör. Erdal GÖKÇE
Öğr. Gör. Ali DEMİRCİ
Öğr. Gör. Serdar YAKUPOĞLU
Öğr. Gör. Sadık İNEL
Öğr. Gör. Güneş ÖZDAMAR
Öğr. Gör. Onur KAYA
Okt. Gökçe GÜRBÜZ
Okt. Necat TOPRAK
Okt. Erkan GÜLGÖSTEREN
Okt. Eda MUŞTU
Arş. Gör. Gökhan UMUTLU
Yük. Ok. Sek. Filiz KAYA
Şef. Resul ÇINKIR
Cezmi ÇOM

DANIŞMA KURULU

Danışma Kurulu (İsim Sıralı)	Danışma Kurulu (İsim Sıralı)
Dr. Aysel PEHLİVAN (Marmara Ü)	Dr. M. Akif ZİYAGİL (19 Mayıs Ü)
Dr. Azmi YETİM (Gazi Ü)	Dr. M. Levent İNCE (ODTÜ)
Dr. Birol DOĞAN (Girne Amerikan Ü)	Dr. Mehmet GÜNAY (Gazi Ü)
Dr. Cengiz ARSLAN (Fırat Ü)	Dr. Muzaffer ÇOLAKOĞLU (Ege Ü)
Dr. Erdal ZORBA (Gazi Ü)	Dr. Nefise BULGU (H. Ü)
Dr. Füsun ÖZTÜRK KUTER (SBD)	Dr. Nevzat MİRZEOĞLU (Abant İzzet Baysal Ü)
Dr. Gazanfer DOĞU (Abant İzzet Baysal Ü)	Dr. Ömer ŞENEL (Gazi Ü)
Dr. Gıyasettin DEMİRHAN (H.Ü)	Dr. Sadettin KİRAZCI (ODTÜ)
Dr. Gürbüz BÜYÜKYAZI (Dokuz Eylül Ü)	Dr. S. Sadi KURDAK (Çukurova Ü)
Dr. Hasan KASAP (Gedik Ü.)	Dr. Selhan ÖZBEY (Celal Bayar Ü)
Dr. Hatice ÇAMLIYER (Celal Bayar Ü)	Dr. Suat KARAKÜÇÜK (Gazi Ü)
Dr. Haydar DEMİREL (H. Ü)	Dr. Şefik TİRYAKİ
Dr. Hülya AŞÇI (Marmara Ü)	Dr. Yalçın TAŞMEKTEPLİGİL (19 Mayıs Ü)
Dr. Kadir GÖKDEMİR (Gazi Ü)	Dr. Yavuz TAŞKIRAN (Kocaeli Ü)
Dr. Kamil ÖZER (Gedik Ü)	

HAKEM KURULU(İsim sıralı)

Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi (BEÖ) **Editör: Dr. Leyla SARAÇ**	**Rekreasyon** **Editör: Dr. Nevzat DEMİRCİ**
Dr. Cenk TEMEL (İnönü Ü) Dr. Deniz HÜNÜK (Pamukkale Ü) Dr. Dilşad MİRZEOĞLU (Abant İzzet Baysal Ü) Dr. Elif Nilay ADA (Mersin Ü) Dr. Gökçe ERTURAN (Pamukkale Ü) Dr. Mehmet GÜLLÜ (İnönü Ü) Dr. Murat KANGALGİL (Cumhuriyet Ü) Dr. Nurgül ÖZDEMİR (Adnan Menderes Ü) Dr. Yunus ARSLAN (Nevşehir Ü)	Dr. Alper GÜNGÖRMÜŞ (Ağrı İbrahim Çeçen Ü) Dr. Bülent GÜRBÜZ (Kırıkkale Ü) Dr. Ercan ZORBA (Muğla Ü) Dr. Kerem YILDIRIM ŞİMŞEK (Anadolu Ü) Dr. Murat TEKİN (Karamanoğlu Mehmetbey Ü) Dr. Timuçin GENÇER (Ege Ü)
Sporda Psiko-Sosyal Alanlar (PSA) **Editör: Dr. Fatma ÇEPİKKURT**	**Spor Sağlık Bilimleri (SSB)** **Editör: Dr. Taner ERDOĞAN**
Dr. Canan KOCA ARITAN (H. Ü) Dr. Emine ÇAĞLAR (Kırıkkale Ü) Dr. Esen KIZILDAĞ KALE (Eskişehir Spor Kulübü) Dr. Fatma ÇELİK KAYAPINAR (M. Akif Ersoy Ü) Dr. Gürol ZIRHLIOĞLU (Yüzüncü Yıl Ü) Dr. Hakan KOLAYİŞ (Sakarya Ü) Dr. İbrahim YILDIRAN (Gazi Ü) Dr. Mehmet ŞAHİN (M. Akif Ersoy Ü) Dr. Zeynep DİNÇ (Çukurova Ü) Dr. Zişan KAZAK ÇETİNKALP (Ege Ü)	Dr. Abdullah GÜLLÜ (İnönü Ü) Dr. Ayda KARACA (H. Ü) Dr. Dilek SEVİMLİ (Çukurova Ü) Dr. Emine KUTLAY (Ege Ü) Dr. Esin GÜLLÜ (İnönü Ü) Dr. Gonca İNCE (Çukurova Ü) Dr. Nigar KÜÇÜKKUBAŞ (Mustafa Kemal Ü) Dr. Önder ŞEMŞEK (Abant İzzet Baysal Ü) Dr. Özhan BAVLI (Çanakkale Ü) Dr. Serkan HAZAR (Niğde Ü) Dr. Yaşar SALCI (Mustafa Kemal Ü)
Spor Yönetim Bilimleri (SYO) **Editör: Dr. Dursun KATKAT**	**Hareket ve Antrenman Bilimleri (HAB)** **Editör: Dr. Manolya AKIN**
Dr. Dilşad ÇOKNAZ (Abant İzzet Baysal Ü) Dr. F. Pervin BİLİR (Çukurova Ü) Dr. Fatih YENEL (Gazi Ü) Dr. Hakan SUNAY (Ankara Ü) Dr. İlker ÖZMUTLU (Kafkas Ü) Dr. Mehmet BAYANSALDUZ (Muğla Ü) Dr. Mehmet TUNÇKOL (KTÜ) Dr. Melih Nuri SALMAN (Aksaray Ü) Dr. Orcan MIZRAK (Atatürk Ü) Dr. Ömür DUGAN (Adnan Menderes Ü) Dr. Rıdvan EKMEKÇİ (Pamukkale Ü) Dr. Velittin BALCI (Ankara Ü)	Dr. Aksel ÇELİK (Dokuz Eylül Ü) Dr. Ayşe KİN İŞLER (H. Ü) Dr. Bekir YÜKTAŞIR (Abant İzzet Baysal Ü) Dr. Cevdet TINAZCI Yakın Doğu Ü) Dr. Ekim PEKÜNLÜ (Ege Ü) Dr. Erbil HARBİLİ (Selçuk Ü) Dr. Erkal ARSLANOĞLU (Kafkas Ü) Dr. Hakkı ÇOKNAZ (Abant İzzet Baysal Ü) Dr. Hayri ERTAN (Anadolu Ü) Dr. İlhan ODABAŞI (Marmara Ü) Dr. İlhan TOKSÖZ (Trakya Ü) Dr. Mehmet KALE (Anadolu Ü) Dr. Murat ÇİLLİ (Sakarya Ü) Dr. Mürsel Biçer (Gaziantep Ü) Dr. Yonca BİÇER (Fırat Ü) Dr. Yücel OCAK (Afyon Kocatepe Ü)

POS 131. ÜNİVERSİTELER ARASI GÜREŞ ŞAMPİYONASINA KATILAN SPORCULARIN ANTRENÖR LİDERLİK TARZI ALGILAMALARI İLE SPOR TATMİNLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ

Yeliz ŞİRİN [1] , Altan ALICI [1] , Deniz ULUKUŞ [1] , Aydanur TATAR [1] , Ebru ALAGÖZ [1] , Hilal KEKLİCEK [1] , Ramazan DENİZ [1] , Merve MART [1] , Zülkarneyn KARA [1]

(1) Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi,Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu,Türkiye

ÖZET

Giriş: Sporda liderlikte önemli olan noktalar, genel liderlik rolü için düşünülenlerden farklı değildir. Liderlik davranışı araştırmaları, spor takımlarının belirli yapısından ötürü spora yönelmiştir. Her antrenör, kendine özgü bir liderlik davranışı stili sergiler (Konter, 1995). Başarılı antrenörlük sporcularına ayrı ayrı davranma yeteneğidir. Sporcu tatmininin sporcuların spora devamlılığı için ön şartlardan olma ihtimalinin oldukça yüksek olması, liderlik davranışları ve doyum arasındaki ilişkinin belirlenmesini sporda devamlılığı sağlayabilirliğinden dolayı önemli olduğunu söylenebilir (Taylor, 1994). Chelladurai ve Riemer sporcu tatminini, bir sporcunun spor deneyimine bağlı olarak yapıları, süreçleri ve sonuçların değerlendirmesiyle doğan pozitif duygusal bir durum olarak tanımlar. (Chelladurai & Riemer, 1997).

Materyal ve Metod: Araştırmaya katılan 110 sporcu'ya üç çeşit anket uygulanmıştır. Bunlar 1-Demografik özelliklerin Tespiti, 2-Sporda Liderlik Ölçeği(LSS) (Chelladurai&Saleh,1980), 3-Sporcu Tatmin Ölçeği ASQ (Riemer&Chelladurai,1998)'dir. Sporda liderlik ölçeği beş boyuttan oluşmaktadır. Bu ölçeğin geçerlilik ve güvenirlilik çalışması Tiryaki tarafından yapılmıştır (Tiryaki, 2000). Araştırmada kullanılan Sporcu tatmin ölçeği ise; Türksoy (2008) tarafından orjinali 56 maddelik 15 alt boyutu olan (ASQ)ölçeğinin Türkçeye uyarlanmaş, geçerlilik ve güvenirlik çalışması yapıldıktan sonra sporcu tatmin ölçeği oluşturulmuştur (Türksoy, 2007). Bu ölçeğe Özmutlu (2011) tarafından yapılan geçerlilik ve güvenirlilik çalışması sonucunda ölçek 19 soru ve 3 alt boyuttan oluşmuştur. STÖ kesinlikle katılmıyorum-kesinlikle katılıyorum arasında derecelendirilmiş 5'li likert tip ölçektir (Özmutlu, 2011).

Bulgular

Tablo 1. Araştırmaya katılan sporcularla ilgili tanımlayıcı bilgiler

DEĞİSKENLER		***N***	***%***
Cinsiyet	Erkek	73	**69,5**
	Bayan	32	**30,5**
Yaş	17-20	33	**31,4**
	21-24	56	**53,3**
	25-28	13	**12,4**
	29 ve üstü	3	**2,29**
Antrenörle Çalışma Süresi	0-3ay	12	**11,4**
	4-8ay	15	**14,3**
	9-12ay	20	**19,0**
	2 yıl ve üstü	**58**	**55,2**

Tablo 1'e göre araştırmaya katılan sporcuların %69,5 Erkek % 30,5'i bayan sporcular oluşturmaktadır. Araştırmaya katılan sporcuların % 31,4'ü 17-20 yaş aralığında, %53,3'ü 21-24 yaş aralığında,%12,4'ü 25-28 yaş aralığında %2,29'u 29 yaş ve üstünde yer almaktadır.

Tablo 2. Liderlik ve Sporcu Tatmin ölçeklerinden elde edilen puanların ortalama ve standart sapma değerleri

Liderlik Boyutları	N	Minimum	Maximum	Ort.	Ss.
Demokratik Davranış	105	1,67	4,89	3,88	,61
Otokratik Davranış	105	2,00	5,00	3,70	,60
Sosyal Destek Davranış	105	1,13	4,88	3,84	,72
Pozitif Geri Bildirim	105	1,20	5,00	3,84	,64
Eğt.Öğr.Davranış	105	1,77	4,85	3,89	,62
Antrenörden Tatmin	105	1,38	4,75	3,35	,84
Takım Tatmini	105	1,67	4,89	3,88	,61
Bireysel Tatmin	105	1,33	5,00	3,30	,86

Tablo- 2' de sporcuların antrenörlerinin liderlik davranışları algılamalarına bakıldığında en yüksek ortalamayı eğitim ve antrenman davranış (3,89) ve demokratik lider (3,88) davranış sergiledikleri yönünde görüş bildirmişlerdir. Sporcuların en yüksek tatmini 3,88 ortalama ile takım tatmininden aldıkları tespit edilmiştir.

Tablo 3. Araştırma grubunun Algıladıkları Liderlik Düzeyleri İle Sporcu Tatmin Düzeyleri Arasındaki Korelâsyon Analizi

	Antrenörden Tatmin	Bireysel Tatmin	Takım Tatmini	Demokratik Liderlik	Otokratik Liderlik	Sosyal Destek	Eğitici Öğretici	Pozitif Geri B.
AntrenördenTatmin	1							
Bireysel Tatmin	,572**	1						
Takım Tatmini	,581**	,614**	1					
Demokratik Liderlik	,207*	,291**	,215*	1				
Otokratik Liderlik	-,002	,142	,049	,448**	1			
Sosyal Destek	,156	,395**	,224*	,542**	,479**	1		
Eğitici Öğretici	,120	,226*	,188	,675**	,533**	,570**	1	
Pozitif Geri B.	,132	,400**	,129	,220*	,315**	,270**	,274**	1

*: p<0.05; **: p<0.01

Sosyal destek davranışı, (r=0.156p<0.05),Eğitici ve Öğretici davranış(r=0.120p<0.05), ve Pozitif geri bildirim davranışı (r=0.132p<0.05), ile antrenörden tatmin düzeyi arasında anlamlı bir ilişki bulunmaz iken; demokratik liderlik ile antrenörden tatmin, (r=0.207p<0.05) düzeyleri arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Otokratik liderlik davranışı ve antrenörden tatmin boyutu arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir (r= ,002p<0.05). Demokratik Davranış (r=0. 291 p<0.05), Sosyal destek davranışı, (r=0.395 p<0.05), Eğitici ve Öğretici davranış(r=0.226p<0.05), ve Pozitif geri bildirim davranışı (r=0.400p<0.05) ile Bireysel Tatmin düzeyleri arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Otokratik liderlik davranışı ve bireysel tatmin boyutu arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır (r=0.142p<0.05). Demokratik Davranış (r=0.215p<0.05) ve Sosyal destek davranışı (r=0.224p<0.05) ile takım tatmini arasında anlamlı ilişki bulunurken; Eğitici ve Öğretici davranış (r=0.188p<0.05) Pozitif geri bildirim davranışı (r=0.129p<0.05) ve otokratik liderlik (r=0.049p<0.05) ile takım tatmini düzeyleri arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Sonuç: Araştırma sonucuna göre; üniversiteler arası güreş şampiyonasına katılan sporcuların antrenörlerinin eğitici–öğretici ve demokratik tarz liderlik davranışı sergilediklerini belirtmişlerdir. Pilus (2009), Khalaj (2011), yaptıkları çalışmada antrenörlerin eğitici-öğretici liderlik tarzı sergiledikleri sonucuna ulaşmışlardır. Sporcu tatmin sonuçlarına baktığımızda sporcuların en yüksek tatmini takım tatmininden, en düşük tatmini ise bireysel tatminden aldıkları görülmektedir. Türksoy (2003) yaptığı çalışmada futbolcuların en yüksek tatmini takım tatminden aldıkları sonucuna ulaşmıştır. Bu sonuçlar bizim çalışmamızla paralellik göstermektedir. Liderlik tarzı ve sporcu tatmin arasındaki ilişki incelendiğinde ise demokratik liderlik tarzının sporcu tatmin boyutlarıyla anlamlı ve pozitif ilişki içinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bunun yanı sıra otokratik liderlik tarzı ile sporcu tatmin boyutları arasında bir ilişki bulunamamıştır. Chelladurai et. al. (1998), otokratik davranış hariç olmak üzere, liderlik ölçeğinin'nin tüm beş boyutunda algı skorlarının Kanadalı ve Japon üniversite sporcuları arasında liderlik tatmini ile pozitif olarak ilişkisi olduğunu bulmuşlardır (Chelladurai,et. al. 1998). Bu sonuç bizim çalışmamızı destekler niteliktedir. Sonuç olarak antrenörlerin lider davranışları sporcunun tatmin düzeyinde belirleyici etki olduğu ortaya çıkmıştır. Yaptığımız çalışmayı ülkemizde farklı spor branşlarında yapılacak yeni çalışmalarla destekleyecek daha fazla araştırma yapılmasının gerekli olduğu düşünülmektedir. Çünkü liderlik davranışının performansa ve tatmine dolayısıyla da başarıda belirleyici bir faktör olduğu düşünülmektedir.

Kaynaklar

1- Konter E. Sporda Motivasyon. Saray Medikal Yayıncılık. İzmir: 1995.

2- Tiryaki Ş. Spor Psikolojisi. Ankara: Eylül Kitap ve Yayınevi, 2000: 140.

3- Taylor, S.A. and Baker, T.L. (1994) "*An assessment of the relationship between service quality and customer satisfaction in formation of consumers' purchase intentions*. Journal of Retailing. Vol. 70 No. 2, pp. 163-78.

4- Chelladurai, P., and Riemer H.A, (1997). A classification of facets athlete satisfaction. Journal of sport management. 11:135.

5- Türksoy A. (2007). "Futbolda Sporcu Tatmini İle Antrenörlerden Beklenilen ve Gerçekleşen Liderlik Davranışlarının Tespiti". Doktora Tezi, İstanbul: Marmara Üniversitesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Ana Bilim Dalı

6- Özmutlu İ.(2011). "Bedensel Engelli Sporcularda Antrenörlerin Hizmetkâr Liderlik Davranışlarının Sporcu Tatmini İle İlişkisi" Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Ana Bilim Dalı

7- Chelladurai., P. and Saleh, S.D., (1980). Dimensions of leader behavior in sports: development of a leadership scale. Journal of sport psychology, 2, 34 – 45.

8- Chelladurai P., Ðmamuna H., Yamaguchi Y., Oinuma Y., Miauchi T. (1998). Sport Leadership in Cross-National Setting: The Case of Japanese and Canadian Üniversity Atheletes, Journal of Sport and Exercise Psychology, pp. 374- 389, Vol. 10.

9- Pilus, AHM, Saadan, R. 2009 " Coachıng Leadershıp Styles And Athlete Satısfactıons Among Hockey Team" Journal of Human Capital Development, 2 (1)January – June

10- Khalaj, G., Khabiri, M., Sajjadi, N. (2011) "The relationship between coaches leadership styles & player satisfaction in women skate championship " Procedia Social and Behavioral Sciences. 15, 3596–3601

Anahtar Kelimeler: Antrenör, Güreş, Liderlik, Sporcu Tatmini

POS 143. İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULLUNDA ÖĞRENİM GÖREN ÖĞRENCİLERİN SPOR SPONSORLUĞUNA BAKIŞ AÇILARININ İNCELENMESİ

Emrah SERDAR [1], Ataman TÜKENMEZ [1], Elzem DİNÇ [2]

(1) Marmara Üniversitesi, Spor Yönetim Bilimleri, Türkiye

(2) İstanbul Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Türkiye

ÖZET

Genel bir tanımla sponsorluk; kurumsal amaçlara ulaşmak için spor, sanat, kültür, sosyal alanlarda kişi veya organizasyonların para, araç-gereç, hizmetle desteklenmesi ve bütün bu etkinliklerin planlanması, organizasyonu, yürütülmesi ve denetimi olarak açıklayabiliriz.Sporun endüstrileşmesinin yanında insanların serbest zamanların artmasıyla spora yönlenmeleri ve alkol ve sigara reklamlarına ciddi sınırlamalar getirilmesi, spor sponsorluğu kavramını tüm sponsorluklar arasında en üst sıraya kadar taşımıştır.Spor sponsorluğu kavramına bakacak olursak, kısa bir tanımla, organizasyonel amaçlar, pazarlama hedefleri ve/ve ya çok özel tutundurma araçlarını desteklemek için bir spor olayına yatırım yapmaktır.

Spor yoluyla pazarlama faaliyeti yapan firmaların sayısının gün geçtikçe artmasının yanında İstanbul Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin bu kavram hakkında