# VI. INTERNATIONAL STRATEGIC RESEARCHES CONGRESS

# CERTIFICATE

OF ATTENDANCE

ISRC 2019 *Dr. Öğr. Üyesi Yeliz ERATLI ŞİRİN*

attended the
VI. International Strategic Researches Congress 2019
between 25-29 October 2019 in Antalya, TURKEY

Prof. Dr. Ali Rıza Gökbunar

THE CONGRESSIONAL ORGANIZING COMMITTEE

# ULUSLARARASI STRATEJİK ARAŞTIRMALAR KONGRESİ
# ISRC 2019



# BİLDİRİ KİTABI
# PROCEEDING BOOK

EDİTÖRLER:

**Prof. Dr. Ramazan ARMAĞAN**
**Doç. Dr H amza KAHRİMAN**

# ULUSLARARASI STRATEJIK ARASTIRMALAR KONGRESI VI **2019/ANTALYA:**
# BİLDİRİ KİTABI/PROCEEDING BOOK
## 25/29 Ekim 2019 Antalya/TÜRKİYE

EDITÖRLER: Prof. Dr. Ramazan ARMAĞAN, Doç. Dr. Hamza KAHRİMAN

TURKUAZ
Kongre Eğitim Yayıncılık

**Turkuaz Kongre Organizasyonu Fuarcılık Yayıncılık Eğitim Turizm ve Ticaret Limited Şirketi**
**bilgi@turkuazkongre.com**

1 Baskı/ First Edition Ekim 2019
ISBN- 978-605-81633-7-9

TURKUAZ KONGRE YAYINLARI
Kongre Özet ve Tam Metin Kitap Dizisi:9

Bu kitapta yer alan bildirilerde kullanılan kaynakların, görüşlerin, bulguların, sonuçların, tablo, şekil, resim ve her türlü içeriğin sorumluluğu yazar veya yazarlarına ait olup ulusal ve uluslararası telif haklarına konu olabilecek mali ve hukuki sorumluluğu yazarlara aittir. Editörler ve yayınevi yayınlanan bölümlerin içeriği ile ilgili herhangi bir sorumluluk kabul etmemektedir.

Kapak Tasarım: Handan GÜLER İPLİKÇİ

## KONGRE BAŞKANLARI

Prof. Dr. Silivus STANCIU ( University Dunarea de Jos din Galati/ROMANIA)
Prof. Dr. Ma ZAOMING ( South China Normal University/ÇİN )
Prof. Dr. Ali Rıza GÖKBUNAR ( Manisa Celal Bayar Üniversitesi/TÜRKİYE )

## KONGRE DÜZENLEME KURULU

Prof. Dr. Anarkul URDALETOVA ( Kırgızistan-Türkiye Manas University)
Prof. Dr. Ali Rıza GÖKBUNAR (Manisa Celal Bayar Üniversitesi)
Prof. Dr. Agron BAJRAKTARI (University of Applied Science in Ferizaj/KOSOVA)
Prof. Dr. Mansur NUREDDİN (Uluslararası Vizyon Üniversitesi/MAKEDONYA)
Doç.Dr. Volkan YURDADOĞ (Çukurova Üniversitesi)
Doç.Dr. Deniz ZÜNGÜN (Manisa Celal Bayar Üniversitesi)
Doç.Dr. Florina Oana VIRLANUTA (Dunarea de Jos din Galati University Romania)
Doç. Dr. İbrahim ÇETİN ( Akdeniz Üniversitesi Üniversitesi )
Dr. Öğr. Üyesi Emese TOKARCIKOVA ((University of ZILINA/SLOVAKIA)

## KONGRE KOORDİNATÖRLERİ/BİLİMSEL SEKRETARYA

Doç.Dr. Deniz ZUNGUN ( Manisa Celal Bayar Üniversitesi/ISRC Uluslararası İlişkiler Koordinatörü)
Doç.Dr Hamza KAHRIMAN (Adnan Menderes Üniversitesi )
Doç.Dr. Volkan YURDADOĞ (Çukurova Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Emre KOÇ ( Hitit Üniversitesi/ISRC Sosyal Bilimler Koordinatörü )
Dr. Ayhan YATBAZ (Manisa Celal Bayar Üniversitesi/ISRC Kongre Sekretarya Koordinatörü)
Kongre Sekretaryası İletişim
email: bilgi@theisrc.com)

## HAKEM VE BİLİM KURULU

Prof. Dr. Ali Rıza GÖKBUNAR ( Manisa Celal Bayar Üniversitesi )
Prof. Dr. CHEN (Sheng South China Normal University, Guangzhou, Çin)
Prof. Dr. Anarkul URDALETOVA ( Kırgızistan-Türkiye Manas University )
Prof. Dr. Alzbeta KUCHARCIKOVA, PhD. (University of ZILINA/SLOVAKIA)
Prof. Dr. Emin ÇİVİ ( University of New Brunswick-Canada )
Prof. Dr. Haşim AKÇA ( Çukurova Üniversitesi)
Prof. Dr. H. Mustafa PAKSOY ( Kilis 7 Aralık Üniversitesi )
Prof. Dr. Ma ZAOMING ( South China Normal University, Çin)
Prof. Dr. Mansur NUREDDİN (Uluslararası Vizyon Üniversitesi/MAKEDONYA)
Prof. Dr. Mehmet TOSUNER ( Dokuz Eylül Üniversitesi )
Prof. Dr. Mohd Saleh JAAFAR ( Universiti Putra Malaysia )
Prof. Dr. Özgür ÇATIKKAŞ ( Marmara Üniversitesi )
Prof. Dr. Ramazan ARMAĞAN ( Manisa Celal Bayar Üniversitesi )
Prof. Dr. Ramazan GÖKBUNAR ( Manisa Celal Bayar Üniversitesi )
Prof. Dr. Saadettin PAKSOY ( Kilis 7 Aralık Üniversitesi )
Prof. Dr. Sırrı ÇAM ( Manisa Celal Bayar Üniversitesi )
Prof. Dr. Silivus STANCIU ( University Dunarea de Jos din Galati- Romania )
Prof. Dr. Syrgak KYDYRALİEV (American University of Central Asia/Kyrgyzstan)
Prof. Dr. Şaban ESEN (Bartın Üniversitesi)
Prof. Dr. Turan GÜNDÜZ (Manisa Celal Bayar Üniversitesi )
Prof. Dr. Veysel YILMAZ ( Osmangazi Üniversitesi )
Doç. Dr. Alparslan UĞUR ( Kırıkkale Üniversitesi )

Doç. Dr. Ali Fuat GÖKÇE ( Gaziantep Üniversitesi )
Doç. Dr. Ahmet TEKİN ( Osman Gazi Üniversitesi )
Doç. Dr. Ahmet UÇAR (Manisa Celal Bayar Üniversitesi )
Doç. Dr. Cuma ERCAN ( Gaziantep Üniversitesi )
Doç. Dr. Deniz AYTAÇ ( Hitit Üniversitesi) )
Doç. Dr. Deniz ZÜNGÜN ( Manisa Celal Bayar Üniversitesi )
Doç. Dr. Florina Oana VIRLANUTA (Dunarea de Jos din Galati UniversityRomania)
Doç. Dr. Jumali Kazimovich SHABANOV ( Tashkent State Instıtute of Oriental Studies )
Doç. Dr. Hakan ARSLAN ( Düzce Üniversitesi )
Doç. Dr. Hamza KAHRİMAN ( Adnan Menderes Üniversitesi )
Doç.Dr. Hakkı ÇİFTÇİ ( Çukurova Üniversitesi )
Doç. Dr. İbrahim ÇETİN ( Akdeniz Üniversitesi Üniversitesi )
Doç. Dr. İzzet YÜKSEK ( Manisa Celal Bayar Üniversitesi )
Doç. Dr. Ludmila MANEA ( Dunarea de jos din Galati University/Romanya)
Doç. Dr. Mustafa KIRLI ( Manisa Celal Bayar Üniversitesi )
Doç. Dr. Sabiha Kılıç ( Hitit Üniversitesi )
Dr. Öğr. Üyesi Akif KÖSE (Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Adem BABACAN (Sivas Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Emese TOKARCIKOVA ((University of ZILINA/SLOVAKIA)
Dr. Öğr. Üyesi Emre KOÇ ( Hitit Üniversitesi )
Dr. Öğr. Üyesi İsmail BAŞARAN (Manisa Celal Bayar Üniversitesi)
Dr. Öğr. Üyesi Hürriyet BİLGE ( Manisa Celal Bayar Üniversitesi )
Dr. Öğr. Üyesi Jean Andrei VASILE (Universitatea Petrol - Gaze din Ploieşti/Romanya).
Dr. Öğr. Üyesi Maria DURISOVA, PhD. (University of ZILINA/SLOVAKIA)
Dr. Öğr. Üyesi Mustafa TAYTAK ( Uşak Üniversitesi )
Dr. Öğr. Üyesi Neslihan KOÇ ( Hitit Üniversitesi )
Dr. Öğr. Üyesi Ramazan ARSLAN ( Bartın Üniversitesi)
Dr. Öğr. üyesi Sevinç SOYOCAK ÖZALP ( Hitit Üniversitesi )
Dr. Öğr. Üyesi Uğur ÇİÇEK ( Mehmet Akif Üniversitesi )
Dr. Öğr. Üyesi İskender DEMİRBİLEK ( Marmara Üniversitesi )
Dr. Handan GÜLER İPLİKÇİ ( Manisa Celal Bayar Üniversitesi )

# İÇİNDEKİLER

**İÇİNDEKİLER** İ

**KATILIM BANKACILIĞINDAKİ MURABAHA UYGULAMASININ İSLAMİ FİNANS PRENSİPLERİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ** 6
*Fatih ÜSTEK* 6

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN YAZ OKULUNDA DERS ALMAYA İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ: FENOMENOLOJİK ÇALIŞMA** 13
*İsmail Yelpaze* 13

**TÜRK AMBALAJ SEKTÖRÜNÜN DAHİLDE İŞLEME REJİMİ ÇERÇEVESİNDE EKONOMETRİK ANALİZİ*** 16
*Zeynep ŞAHİN - Haluk TANDIRCIOĞLU* 16

**SİGORTA ŞİRKETLERİNİN BAĞIMSIZ DENETİM RAPORLARINDA KİLİT DENETİM KONULARI: 2018 YILI ANALİZİ** 27
*Gülsün İŞSEVEROĞLU* 27

**YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARI ARASINDA RÜZGAR ENERJİSİNİN TÜKİYE'DEKİ YERİ VE ÖNEMİ** 35
*M. Metin DAM* 35

**MEZOPOTAMYA MİTOSLARINDAN BİR FABL ANLATISI: KARTAL VE YILAN** 44
*Ercüment YILDIRIM* 44

**KATILIM BANKACILIĞININ VE KATILIM ENDEKSİNİN SAĞLADIĞI GETİRİLER ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ** 47
*Gökhan Berk ÖZBEK - Uğur BİLGEN - Bahadır Bilge AYCAN* 47

**2013-2019 YILLARI ARASINDA TARIMSAL ÜRÜNLERİN MALİYET-ÜRETİM-FİYAT KALEMLERİNDEKİ DEĞİŞMELER ÜZERİNE MİKRO ÖLÇEKLİ BİR ÇALIŞMA** 52
*Uğur BİLGEN* 52

**KÜRTAJIN BİYOİKTİDAR KAVRAMI ÇERÇEVESİNDE NÜFUS POLİTİKALARI İLE İNCELENMESİ** 58
*Gamze SARITUNALI - Buğra ÖZER - Aslıhan ÖZEL ÖZER* 58

**ASUR KRAL YILLIKLARINDA TARİH YAZIM ANLAYIŞININ GELENEKSELLEŞMESİ** 62
*Ercüment yıldırım* 62

**İŞSİZLİK VE EKONOMİK BÜYÜME ARASINDAKİ NEDENSELLİK İLİŞKİSİ: 1995-2018 TÜRKİYE EKONOMİSİ ANALİZİ İSTİHDAMSIZ BÜYÜME TESPİTİ** 68
*Gökhan SALMAN* 68

**GENÇ İŞSİZLİĞİ VE MESLEK LİSELERİ: MESLEK SEÇİMİ- MESLEKİ DONANIM VE GELECEK** 78
*Seyit TEKİN* - Mustafa KOÇANCI*** 78

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN YALNIZLIK ALGILARININ ÖZ ŞEFKAT VE ÇEŞİTLİ DEMOGRAFİK DEĞİŞKENLER İLE İLİŞKİSİ** 98
*İsmail YELPAZE* 98

**KAYIT DIŞI İSTİHDAM VE EKONOMİK BÜYÜME İLİŞKİSİ: TÜRKİYE ÖRNEĞİ** 102
*Halil İNAL - Ömer Faruk BİÇEN* 102

**OSMANLI MALİYESİNDE VARİDATIN TAHSİL YÖNTEMİ OLARAK FİSKÂL PULLAR (1873-1882 DÖNEMİ)** 112
*Ömer ALP* 112

**GİRİŞİMCİLİK EĞİTİMİNİN ÖZ YETERLİLİK İNANCI VE GİRİŞİMCİLİK EĞİLİMİ ÜZERİNDE ETKİSİ** 116
*Senem NART - Sima NART - Yavuz Tansoy YILDIRIM* 116

**İKİLİ TAM SAYILI ÇOK BOYUTLU SIRT ÇANTASI PROBLEMİ İÇİN BİR GENETİK ALGORİTMA ÖNERİSİ** 121
*Osman PALA* 121

**İSLAM TEOLOJİSİNDE ÖZGÜR İRADENİN İMKÂNI** **127**
*İsmail ŞIK - Hamdi AKBAŞ* *127*

**HARİCÎ DÜŞÜNCENİN GENEL ÖZELLİKLERİ VE TOPLUMSAL YANSIMALARI** **130**
*İsmail ŞIK - Hamdi AKBAŞ* *130*

**KUADRATİK ATAMA PROBLEMİ İÇİN YEREL ARAMA İLE GÜÇLENDİRİLMİŞ KARINCA KOLONİSİ OPTİMİZASYON ALGORİTMASI ÖNERİSİ** **132**
*Osman PALA* *132*

**ENDÜSTRİ 4.0 PERSPEKTİFİNDEN KADIN İSTİHDAMI** **137**
*Gözde TOPRAKCI ALP* *137*

**FOUCAULTCU BİR OKUMA İLE İKTİDAR VE CİNSİYET** **142**
*Deniz YİĞİT - Buğra ÖZER - Aslıhan ÖZEL ÖZER* *142*

**GÖÇMEN ÇOCUKLARIN EĞITIME UYUM SÜRECINDE KÜTÜPHANELERIN ROLÜ** **146**
*Beril ALEV* *146*

**KUTULAMA PROBLEMİ İÇİN BİR İYİLEŞTİRİLMİŞ GENETİK ALGORİTMA ÖNERİSİ** **157**
*Osman PALA* *157*

**21. YÜZYILDA DOĞU AVRUPA ÜLKELERİNİN İHRACAT YAKINSAMASI** **162**
*Halil ŞİMDİ - Ayberk ŞEKER - Tuğçe DANACI ÜNAL - Ali Rıza GÖKBUNAR* *162*

**TÜRK VE ALMAN SAVUNMA SANAYİİNDE KULLANILAN YERLİ ASKERİ ARAÇLARIN ADLANDIRILMASINDA ESİNLENİLEN UNSURLAR** **168**
*Muhammet KOÇAK - Gülşen YILMAZ* *168*

**JANE AUSTEN'IN GURUR VE ÖNYARGI KİTABI ÜZERİNDEN BİR RASYONALİTE TARTIŞMASI** **175**
*Esra KILIÇ - Şerife DURMAZ - Canan CAN* *175*

**CUMHURBAŞKANININ YARGI ORGANLARINA YAPTIĞI ATAMALARIN KUVVETLER AYRILIĞI VE YARGI BAĞIMSIZLIĞI ÜZERİNE ETKİLERİ** **182**
*Namık Kemal ÖZTÜRK - Eren TOZAK* *182*

**ÇALIŞMA EKONOMİSİ VE ENDÜSTRİ İLİŞKİLERİ ALANINDA KADIN ÇALIŞMALARI** **190**
*Beyhan AKSOY* *190*

**İLKOKUL 4. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN ÇOCUK ÜNİVERSİTESİNDE ALDIKLARI EĞİTİME İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ** **196**
*Veda YAR YILDIRIM - Gülay BEDİR* *196*

**ÖĞRETMENLERİN ALMIŞ OLDUKLARI EĞİTİMLERİN PROGRAM OKURYAZARLIKLARI AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ** **201**
*Gizem GÜNDOĞAN - Veda YAR YILDIRIM* *201*

**LİSANS ÜSTÜ EĞİTİM ÖĞRENCİLERİNİN ÖĞRENME STİLİ TERCİHLERİNE YÖNELİK GÖRÜŞLERİ** **207**
*Gülay BEDİR - Erkan ATALMIŞ* *207*

**KADIN OKUL YÖNETİCİLERİNİN CAM TAVAN SENDROMUNA YÖNELİK GÖRÜŞLERİ*** **211**
*Ayşe AKSU - Erkan ATALMIŞ* *211*

**TÜRKİYE'DE UYGULANAN TARIM VE ÇİFTÇİ ÖRGÜTLENMESİ POLİTİKALARININ DEĞERLENDİRİLMESİ** **219**
*Osman Murat KOÇTÜRK* *219*

**TÜRKİYE'DE ARICILIK SEKTÖRÜ, ÖRGÜTLENMESİ VE DIŞ TİCARETİ** **223**
*Osman Murat KOÇTÜRK* *223*

**TÜRK HUKUKUNDA ÖN ÖDEMELİ KONUT SATIŞ SÖZLEŞMESİNDE TÜKETİCİYİ KORUYAN DÜZENLEMELER** **227**
*Ebru CEYLAN* *227*

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN KENT MARKA İMAJINA YÖNELİK ALGILARI: GÖRDES İLÇESİ ÖRNEĞİ** **242**
*Esra GÜVEN - Bahadır AYCAN* *242*

**KARANLIK HAVUZLARIN (DARK POOLS) TÜRKİYE ÖRNEĞİ ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME** **247**
*Selçuk KENDIRLI - Semanur COŞKUN - Fatih CINGÖZ - Mustafa NAL* *247*

**YÖNETİM YAKLAŞIMLARININ ÇALIŞMA İLİŞKİLERİ BAĞLAMINDA YENİDEN DEĞERLENDİRİLMESİ** **253**
*Beyhan AKSOY - Mustafa BİROL* *253*

**İLKOKUL 4. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN OLMAK İSTEDİKLERİ MESLEKLERE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ** **259**
*Levent YAKAR - Mustafa Enes YILMAZ* *259*

**EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİLERİNİN KENDİLERİNE ATIFLARI** **267**
*Levent YAKAR - İsmail YELPAZE* *267*

**İŞE İADE DAVALARININ VERGİ VE SOSYAL GÜVENLIK KURUMU ÇERÇEVESİNDE DEĞERLENDİRİLMESİ** **270**
*Aslıhan ÖZEL ÖZER - Kayhan ÖZEL* *270*

**MANİSA'NIN TARIMSAL VE HAYVANSAL ÜRETİMDEKİ YERİ** **273**
*Umut Burak GEYİKÇİ - Fatma İZMİRLİ ATA* *273*

**SEÇİLİ ÜLKELERDE VE TÜRKİYE'DE ORTA GELİR TUZAĞI VE ÇÖZÜM ARAYIŞLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ** **292**
*Bahar ÖRS - Serkan CURA* *292*

**TÜRKİYE'DE DEZAVANTAJLI GRUPLARA YÖNELİK SOSYAL HARCAMALARIN DEĞERLENDİRİLMESİ** **299**
*Özgür Emre KOÇ - Semanur COŞKUN*** *299*

**İŞ PERFORMANSININ KİŞİLİK ÖZELLİKLERİNE GÖRE İNCELENMESİ*** **306**
*Volkan AŞKUN - Rabia ÇİZEL - Beykan ÇİZEL* *306*

**GELİŞMEKTE OLAN ÜLKELERDE FİNANSAL GELİŞMİŞLİK VE İNSANİ GELİŞMİŞLİK ARASINDAKİ İLİŞKİ: PANEL NEDENSELLİK ANALİZİ** **311**
*Ramazan GÖKBUNAR - Füsun KÜÇÜKBAY - Berçim BERBEROĞLU - Ökkeş ÇELEN* *311*

**TRANSFORMATION OF TURKEY'S ENVIRONMENTAL POLICIES IN THE EU ACCESSION PROCESS** **321**
*Ahmet UÇAR - Sühal ŞEMŞIT - Rasim AKPINAR* *321*

**KARAMAN'IN İL OLMA SÜRECININ TBMM TUTANAKLARI ÜZERINDEN İÇERIK ANALIZI** **326**
*Rasim AKPINAR - Ahmet UÇAR - İsmail BAŞARAN* *326*

**TÜRKİYE'DE DAVRANIŞ BAĞIMLILIĞI VE TÜRLERİ ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME** **332**
*Mehmet BİLGE* *332*

**YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARI ARASINDA RÜZGAR ENERJİSİNİN TÜKİYE'DEKİ YERİ VE ÖNEMİ** **336**
*M. Metin DAM* *336*

**PETROL ARAMA VE ÇIKARMA PROJELERİ ALANINDA ORTAYA ÇIKAN RİSKLERİN YÖNETİLMESİ** **345**
*Tekmez KULU - Elşad YUSİFOV* *345*

**VERGİ USUL KANUNUNDA MÜCBİR SEBEP HALLERİ VE HUKUKİ SONUÇLARI** **355**
*Hakan BAY* *355*

**EŞLER ARASINDAKİ MAL REJİMLERİ** **360**
*Üyesi Fethi Kılıç - Ümmügülsüm Kılıç* *360*

**SUSMA HAKKI** **365**
*Ümmügülsüm Kılıç - Fethi Kılıç* *365*

**ENDÜSTRİ 4.0'IN YÖNETİM MUHASEBESİNE ETKİLERİ** **370**

*Mustafa KIRLI - Tekmez KULU* 370

**ORTAK VE YAN ÜRÜNLERİN TMS 2 KAPSAMINDA MUHASEBELEŞTİRİLMESİ** 374
*Mustafa KIRLI - Tekmez KULU* 374

**MÜKELLEFLERİN VERGİ KAÇIRMAYA YÖNELİK ALGISI VE DENETİM MEKANİZMASININ ROLÜ** 377
*Ahmet TEKİN - Ferdi ÇELİKAY - Esra DOĞAN* 377

**VERGİ HUKUKUNDA YORUMUN ÖNEMİ VE EKONOMİK YORUM ÖZELİNDE BİR DEĞERLENDİRME** 382
*Ramazan ARMAĞAN - Abdullah KAPLAN - Merve Tuba RÜZGAR* 382

**AAOIFI'NİN TÜRKİYE'DEKİ KATILIM BANKALARININ FİNANSAL TABLOLARINA ETKİSİ** 388
*Ayhan YATBAZ - Ali Rıza GÖKBUNAR* 388

**LİBERALİZM VE KOMÜNİZİMDE ORYANTALİST YAKLAŞIM: KARL MARX, JAMES MİLLVE JOHN STUART MİLL** 393
*Doç. Dr. Ali Fuat GÖKÇE** 393

**ANADOLU KONUT MİMARİSİNİN SÜRDÜRÜLEBİLİRLİĞİ, KULA- MANİSA GELENEKSEL KONUTLARINDA BOZULMALAR** 405
*Doç. Dr. Özlem ATALAN* 405

**TELEKOM SEKTÖRÜNDE MÜŞTERİ HİZMETLERİ İŞ YÜKÜNÜN CHATBOT İLE AZALTILMASI** 414
*Dr. Öğr. Üyesi Oğuzhan KIVRAK - Dr. Öğr. Üyesi Mustafa Zahid Gürbüz* 414

**HANEFÎ FAKÎHİ HASÎRÎ VE *EL-HÂVÎ FİʼL-FETÂVA* ADLI ESERİNİN SON KISMININ MUHTEVASI: TANITIM VE DEĞERLENDİRME** 417
*Dr. Ömer SADIKER* 417

**EHL-İ SÜNNET MEZHEPLERİNİ UZLAŞTIRMA ÖRNEĞİ OLARAK TACEDDDİN ES-SÜBKÎ VE KASİDE-İ NUNİYYESİ** 422
*Dr. Ömer SADIKER* 422

**SİYASETİN DİNÎ HÜVİYET KAZANMASI: ŞİA'DA DİNÎ OTORİTE** 429
*Arş. Gör. Hamdi AKBAŞ - Prof. Dr. İsmail ŞIK* 429

**KADI ABDULCABBAR VE "TESBİTU DELAİLÜ'N-NÜBÜVVE" İSİMLİ ESERİ** 434
*Arş. Gör. Hamdi AKBAŞ - Prof. Dr. İsmail ŞIK* 434

**OSMANLI KENT PLANLAMASINDA ÖĞELER: MANİSA** 438
*Neslinur BİGE* 438

**ANA DİL VE YABANCI DİLDE SOSYALLEŞME ARAŞTIRMALARI** 451
*Muammer NURLU* - Hasan Basri KANSIZOĞLU*** 451

**İKİ DİLLİ TÜRK ÇOCUKLARINA DESTANLARLA DEĞERLERİN ÖĞRETİMİ** 460
*Muammer NURLU* - Nilüfer PERKMEN*** 460

**TÜRK VE ALMAN SAVUNMA SANAYİİNDE KULLANILAN YERLİ ASKERİ ARAÇLARIN ADLANDIRILMASINDA ESİNLENİLEN UNSURLAR** 462
*Doç. Dr. Muhammet KOÇAK - Gülşen YILMAZ* 462

**ORTAÖĞRETİM KURUMLARI ALMANCA DERSLERİNDE OKUTULMAKTA OLAN "WIE BITTE? (A1.1)" ADLI DERS KİTABININ DİNLEME BECERİSİ YÖNÜNDEN İNCELENMESİ*** 470
*Doç. Dr. Muhammet KOÇAK - Öğretmen Leyla KAYA* 470

**TÜRKİYE'DE DAVRANIŞ BAĞIMLILIĞI VE TÜRLERİ ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME** 480
*Arş. Gör. Mehmet BİLGE* 480

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK ÖZELLİKLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ** 485
*Dr. Öğretim Üyesi Yeliz ERATLI ŞİRİN* 485
*Bilim Uzmanı Nurşen ŞAHİN* 485
*Öğretim Görevlisi Tayfun ŞİRİN[3]* 485

*Bilim Uzmanı Özge AYDIN[4]* *485*

**KADIN OKUL YÖNETİCİLERİNİN CAM TAVAN SENDROMUNA YÖNELİK GÖRÜŞLERİ*** **491**
*Bilim Uzmanı Ayşe AKSU* *491*
*Dr. öğr. üyesi Erkan Atalmış* *491*

**SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZLERİ BÜNYESİNDEKİ EĞİTİM PROGRAMLARİNİN YAŞAM BOYU ÖĞRENME YETERLİKLERİ ÇERÇEVESİNDE İNCELENMESİ** **500**
*Dr. Öğr. Üyesi Gülenaz Selçuk* *500*
*Yunus Emre Keleş* *500*
*Gamze Gedik* *500*

**ÖĞRETMEN SINIF LİDERLİĞİNE YÖNELİK ORTAÖĞRETİM ÖĞRENCİLERİNİN ALGILARININ İNCELENMESİ** **509**
*Dr. Öğretim üyesi Gülenaz SELÇUK* *509*
*Hamza OLÇUN* *509*

**İLKOKUL ÖĞRETİM PROGRAMLARININ KARAKTER EĞİTİMİ AÇISINDAN İNCELENMESİ** **514**
*Özlem GÖKÇE TEKİN* *514*
*Doç. Dr. Gülay Bedir* *514*

**VERGİ UYUŞMAZLIKLARININ İSTİNAF KANUN YOLUYLA ÇÖZÜMLENMESİNİN ÇEŞİTLİ VERİLERLE ANALİZİ** **530**
*Prof. Dr. Ramazan ARMAĞAN* *530*
*Nagihan ERDAL* *530*

**IMF POLİTİKALARI'NIN GELİŞMEKTE OLAN ÜLKELER ÜZERİNDEKİ BAŞARISI(Z)LIKLARI ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME** **538**
*Uğur ÇİÇEK* *538*
*Semanur COŞKUN* *538*

# BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK ÖZELLİKLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

*Dr. Öğretim Üyesi Yeliz ERATLI ŞİRİN*[1]
*Bilim Uzmanı Nurşen ŞAHİN*[2]
*Öğretim Görevlisi Tayfun ŞİRİN*[3]
*Bilim Uzmanı Özge AYDIN*[4]

**Özet**

Her geçen gün gerek hayatımızdaki yeri gerekse de bir endüstri olarak ivmesini artıran spor; ilgi çekici bir alan olarak girişimcilere çeşitli fırsatlar sunan, parlayan bir hal almıştır. Buradan hareketle geleceğin girişimcilerini içinde barındıran üniversite özellikle de söz konusu spor olunca Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin öğrenimlerini sürdürdükleri alan itibari ile girişimcilik eğilimlerinin ne olduğunu belirlemek bu çalışmanın hareket noktasını oluşturmuştur. Çukurova Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'nda öğrenim gören Antrenörlük Eğitimi ve Spor Yöneticiliği bölümü öğrencilerinden çalışmaya katılmaya gönüllü olan 67 kadın, 173 erkek toplam 240 öğrenci çalışmanın örneklemini oluşturmuştur. Çalışmada veri toplama aracı olarak kişisel bilgi formu ve "Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeği" kullanılmıştır. Verilerin dağılımının normal olmaması nedeni ile analizde non-parametrik testlerden Mann Whitney U ve Kruskal Wallis H testleri kullanılmıştır. Çalışmadan elde edilen bulgulara göre; öğrencilerin girişimcilik eğilimi düzeylerinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin cinsiyetleri, yaşları, mezun olduğu lise, lisans durumu ve ailelerinde girişimci olup olmamasının girişimcilik eğilimlerini farklılaştırmadığı, diğer taraftan öğrenim gördükleri bölüm, sınıf ve girişimcilik dersi alıp almamasının öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinde farklılaşma meydana getirdiği görülmüştür.

**Anahtar Kelimeler** :Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Girişimcilik Eğilimi, Spor

**Jel Kodları** :Z2.

## PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS COLLEGE STUDENTS EVALUATION OF ENTREPRENEURSHIP CHARACTERISTICS

**Abstract**

Increasing its place in our lives as well as its acceleration as an industry, sports have become a shining and interesting place for entrepreneurs. From this point of view, it is the starting point of this study to determine the entrepreneurial tendencies of the students of the School of Physical Education and Sports, especially in the field of sport, in which the university, which includes the entrepreneurs of the future, is continuing. The sample of the study consisted of 67 female and 173 male volunteers from the Department of Coaching Education and Sports Management, who were attending the School of Physical Education and Sports of Çukurova University. Personalin formation form and Entrepreneurship Scale for University Students were used as data collection tools. Since the distribution of the data was not normal, non-parametric tests Mann Whitney U and Kruskal Wallis H tests were used in the analysis. According to the findings; students' entrepreneurship tendency levels were found to be high. It was seen that the gender, age, high school, bachelor's degree and family status of the students did not differentiate their entrepreneurship tendencies; on the other hand, whether they took the department, class and entrepreneurship courses they studied led to a change in the entrepreneurship tendencies of the students.

**Key Words:** School of Physical Education and Sports, Entrepreneurship Tendency, Sports.

**Jel Codes:** Z2

## 1. Giriş

[1]Çukurova Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu/Spor Yönetim Bilimleri, Tel: 05055715553, e-mail:yelizsirin75@gmail.com
[2]Çukurova Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu /Spor Yönetim Bilimleri, e-mail: nurssahin2017@gmail.com
[3]Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu/ Antrenörlük Bölümü, e -mail: tayfunsirinksu@hotmail.com
[4]Çukurova Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu/Spor Yönetim Bilimleri, e-mail: denizguzelyurur@hotmail.com

Girişimcilik, değişen ve gelişen Dünya'da ve elbette bu değişim ve gelişime ayak uydurarak ekonomik ilerlemenin ve refahın kilit noktalarındandır. Çünkü ekonomik anlamda kalkınmanın sağlanabilmesi için rekabet gücü yüksek, sürekliliği gerçekleştirebilmiş ve yenilik sağlayabilecek girişimci faaliyetlere ihtiyaç duyulmaktadır. Girişimcilik; kazanç sağlamak amacıyla yenilikçi bir ekonomik organizasyon (veya organizasyonlar ağı) oluşturmak için kaynakların risk ve belirsizlik koşullarında büyüme sağlayabilmek için kontrolü ve kullanımıdır (Dollinger, 2008, s. 9). İlk olarak 1800'lü yıllarda Fransız Callinton tarafından tanımlanmış ve kişinin bir işe kar elde etmek için girmesi ve ortaya çıkabilecek riskleri alması üzerinde odaklanmıştır (Özmen, 2015). Fransızca kökenli olan kelime; girişimci olma eylemi, çaba sarf etme anlamına gelmektedir. Girişimciler de zeka, finans ve yenilikleri birleştirerek ekonomik ürün ya da hizmete çevirmektedirler. Risk ve belirsizlik unsuru ise bütün girişimcilik eylemlerinde mevcuttur (Kaur, 2014, s. 93). Girişimcilik, zaman ve çaba harcanarak farklı değerler yaratmak, kişisel tatmin ve ekonomik ödüller kazanılması için risk almaktır (Soylu, Şenel, Kalfa ve Kocaalan, 2015, s. 314). Girişimcilik üzerine pek çok tanım yapılmıştır ve bu tanımların ortak noktalarına bakıldığında;

- Risk Alma
- Yaratıcı ve yenilikçi olma
- Ekonomik bir yapı
- Kaynakların kontrolü ve dağıtımı olduğu göze çarpmaktadır.

Günümüzdeki değişim ve gelişimin ekonomik alandaki göstergelerinden olan girişimcilik; ekonomik olarak hareketliliğin sağlanmasında, üretim, hizmet ve faaliyetlerde büyük bir zorunluluk haline gelmiştir. Spor da, günümüzdeki büyük endüstri yapısı ile girişimcilik açısından ilgi çekici bir alandır. Spor malzemelerinden tesislere, hizmet sunumundan toplumun sağlık açısından refah düzeyine ulaşmasında ilgi ve ihtiyaçlara cevap verebilmesi açısından spor alanının önemini ortaya koymaktadır. Spor alanına yönelik bilgi üretiminin ve alanın aktörlerinin yetiştirildiği kurumlara bakıldığında beden eğitimi ve spor yüksekokulları göze çarpmaktadır. Bu kurumlardan yetişen bireylerin spor alanına çeşitli düzeylerde hizmet etmeleri sözkonusu olacaktır. Bu hizmetler düşünüldüğünde, ekonomik kalkınmanın sağlanabilmesi için ortaya çıkacak olan girişimcilik faaliyetleri açısından üstlenebilecekleri roller önemli görülmektedir. Bu nedenle de spor alanının aktörlerinin yetiştirildiği beden eğitimi ve spor yüksekokulunda okuyan öğrencilerin girişimcilik özelliklerinin ne olduğunun belirlenmesinin ve geleceğin girişimcileri olarak profillerinin ortaya konmasının bizlere önemli ipuçları sunabileceği düşünülmektedir.

## 2. Materyal ve Metod

Bu araştırmanın çalışma gurubunu; Çukurova Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Antrenörlük Eğitimi ve Spor Yöneticiliği bölümünde okuyan öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmaya 67 kadın, 173 erkek toplam 240 öğrenci katılmıştır. Çalışmada veri toplama aracı olarak katılımcıların demografik özelliklerini belirlemek üzere araştırmacı tarafından oluşturulan kişisel bilgi formu ve Yılmaz ve Sünbül (2009) tarafından geliştirilen "Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeği uygulanmıştır. Ölçek; "Çok sık" (5); "Hiçbir zaman" (1) şeklinde cevaplanan 5'li likert tipi bir ölçektir. Ölçekten elde edilen toplam girişimcilik puanları hesaplanmıştır (Yılmaz ve Sünbül, 2009, s.198):

Verilerin analizinde; dağılımın normal dağılım olmadığı görülmüş ve buna bağlı olarak non-parametrik testler yapılmıştır. Tanımlayıcı istatistikler, ikili karşılaştırmalar için Mann Whitney U testi, ikiden fazla karşılaştırmalar için Kruskal Wallis H testleri kullanılmıştır.

## 3. Bulgular

Bu bölümde çalışmanın verilerinin analizi sonucunda elde edilen bulgular sunulmuştur. Katılımcıların girişimcilik eğilimlerinin ne düzede olduğu, cinsiyete, bölüme, yaşa,sınıfa, mezun olduğu lise türüne, lisans durumuna, girişimcilik dersi alıp almamasına ve ailede girişimci olup olmamasına göre girişimcilik eğilimlerinin farklılaşıp farklılaşmadığı test edilmiş ve bulguların sunumunda anlamlı farklılık olanlar tablolar halinde verilmiştir.

**Tablo 1. Katılımcılara Ait Tanımlayıcı Özellikler**

| Özellikler | | N | f | % |
|---|---|---|---|---|
| **Cinsiyet** | Kadın | 67 | 67 | 27.9 |
| | Erkek | 173 | 173 | 72.1 |
| **Bölüm** | Antrenörlük Eğitimi | 148 | 148 | 61.7 |
| | Spor Yöneticiliği | 92 | 92 | 38.3 |
| **Yaş** | 17-20 yaş arası | 52 | 52 | 21.7 |
| | 21-24 yaş arası | 144 | 144 | 60.0 |
| | 25-28 yaş arası | 32 | 32 | 13.3 |
| | 29-32 yaş arası | 6 | 6 | 2.5 |
| | 33 ve üstü | 6 | 6 | 2.5 |
| **Sınıf** | 1. Sınıf | 48 | 48 | 20.0 |
| | 2. Sınıf | 54 | 54 | 22.5 |
| | 3. Sınıf | 62 | 62 | 25.8 |
| | 4. Sınıf | 76 | 76 | 31.7 |
| **Mezun Olduğu Lise Türü** | Anadolu Lisesi | 97 | 97 | 40.4 |
| | Fen Lisesi | 5 | 5 | 2.1 |
| | Düz Lise | 86 | 86 | 35.8 |
| | Spor Lisesi | 18 | 18 | 7.5 |
| | Meslek Lisesi | 34 | 34 | 14.2 |
| **Lisans Durumu** | Lisanslı | 119 | 119 | 49.6 |
| | Lisanssız | 121 | 121 | 50.4 |
| **Girişimcilik Dersi Alma Durumu** | Evet | 91 | 91 | 37.9 |
| | Hayır | 149 | 149 | 62.1 |
| **Ailede Girişimci Bulunma Durumu** | Var | 75 | 75 | 31.3 |
| | Yok | 165 | 165 | 68.8 |
| **Toplam** | | 240 | 240 | 100.0 |

Tablo 1, katılımcılara ait tanımlayıcı özellikleri göstermektedir. Tabloya göre katılımcıların % 72.1'i erkek, % 61.7'si Antrenörlük Eğitimi bölümünde, % 60.0'ı 21-24 yaş arasında, % 31.7'si 4. Sınıf, % 40.4'ü Anadolu lisesi mezunu, % 50.4'ü lisanssız, % 62.1'i girişimcilik dersi almamış ve % 68.8'inin ailesinde herhangi bir girişimci bulunmayan kişiler olduğu görülmektedir.

**Tablo 2. Katılımcıların Girişimcilik Eğilimlerine İlişkin Betimsel İstatistikler**

| Eğilim | N | $\bar{X}$ | ss | Min. | Max. |
|---|---|---|---|---|---|
| **Girişimcilik** | 240 | 128.91 | 27.68528 | 63.00 | 180.00 |

Katılımcıların girişimcilik eğilimlerinin Tablo 2'ye göre yüksek girişimcilik düzeyinde olduğu belirlenmiştir (X = 128.91).

**Tablo 3. Katılımcıların Girişimcilik Eğilimi Düzeylerine İlişkin Tanımlayıcı Özellikler**

| Eğilim Düzeyi | N | f | % |
|---|---|---|---|
| Çok Düşük Girişimcilik | 1 | 1 | 0.4 |
| Düşük Girişimcilik | 37 | 37 | 15.4 |
| Orta Düzeyde Girişimcilik | 52 | 52 | 21.7 |
| Yüksek Girişimcilik | 95 | 95 | 39.6 |
| Çok Yüksek Girişimcilik | 55 | 55 | 22.9 |
| Toplam | 240 | | 100.0 |

Tablo 3'te katılımcıların girişimcilik eğilimi düzeylerine ilişkin tanımlayıcı özellikler sunulmuştur. Tabloya göre katılımcılar, en fazla yüksek girişimcilik eğilim düzeyine sahipken (% 39.6); en az da çok düşük girişimcilik eğilim düzeyine sahiptirler (% 0.4).

**Tablo 4. Katılımcıların Öğrenim Gördükleri Bölümlere Göre Girişimcilik Eğilimlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları**

| Eğilim | Bölüm | N | Sıra Ortalaması | Sıra Toplamı | U | p | Fark |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Girişimcilik | Antrenörlük Eğitimi (a) | 148 | 98.35 | 14556.00 | | | |
| | Spor Yöneticiliği (b) | | | | 3530.00 | .000** | b>a |
| | | 92 | 156.13 | 14364.00 | | | |
| | Toplam | 240 | | | | | |

**p<0.01

Katılımcıların öğrenim gördükleri bölümlere göre girişimcilik eğilimlerine bakıldığında Tablo 4; antrenörlük eğitimi bölümünde okuyanlar ile spor yöneticiliği bölümünde okuyanlar arasında anlamlı bir farklılık bulunduğunu (p<0.01) ve bu anlamlı farklılığın da spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören katılımcılar lehine olduğunu göstermektedir.

**Tablo 5. Katılımcıların Sınıflarına Göre Girişimcilik Eğilimlerine İlişkin Kruskal Wallis H Testi Sonuçları**

| Eğilim | Sınıf | N | Sıra Ortalaması | sd | $\chi^2$ | p |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Girişimcilik | 1. Sınıf | 48 | 139.32 | 3 | 10.247 | .017* |
| | 2. Sınıf | 54 | 133.08 | | | |
| | 3. Sınıf | 62 | 116.12 | | | |
| | 4. Sınıf | 76 | 103.24 | | | |
| | Toplam | 240 | | | | |

*p<0.05

Katılımcıların sınıflarına göre girişimcilik eğilimlerine ilişkin analiz sonuçlarını gösteren Tablo 5'te; anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir (p<0.05). Katılımcıların sınıflarına göre anlamlı farklılığın 1. sınıf lehine olduğu görülmüştür

**Tablo 6. Katılımcıların Girişimcilik Dersi Alma Durumlarına Göre Girişimcilik Eğilimlerine İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları**

| Eğilim | Ders Alma Durumu | N | Sıra Ortalaması | Sıra Toplamı | U | p | Fark |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Girişimcilik | Evet (a) | 91 | 153.38 | 13958.00 | | | |
| | Hayır (b) | 149 | 100.42 | 14962.00 | 3787.00 | .000** | a>b |
| | Toplam | 240 | | | | | |

**p<0.01

Tablo 6'da girişimcilik dersi alıp almadıklarına ilişkin katılımcıların girişimcilik eğilimleri gösterilmiştir. Tabloya göre; katılımcılardan girişimcilik dersi alanlar ile almayanlar arasında anlamlı farklılık bulunduğu (p<0.01) ve bu farklılığın da girişimcilik dersi alanlar lehine olduğu tespit edilmiştir.

**4. Tartışma ve Sonuç**

Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin girişimcilik özelliklerinin değerlendirildiği bu çalışmada; katılımcıların girişimcilik eğilimlerine bakıldığında çoğunlukla yüksek girişimcilik eğilimi düzeylerine sahip oldukları belirlenmiştir. Demir ve ark.'nın (2015) spor fakültesi öğrencileri ile yaptıkları çalışmada öğrencilerin girişimcilik karakterlerini ortaya koymuşlardır. Çalışmada spor fakültesi öğrencilerinin yüksek girişimcilik karakterine sahip oldukları ortaya konmuştur. Ayrıca Dallı ve ark.'nın (2017) spor yöneticiliği bölümü öğrencileri ile yaptıkları çalışmada; öğrencilerin yüksek düzeyde girişimcilik özelliklerine sahip oldukları ortaya konmuştur.Bahsedilen çalışmaların sonuçları ile çalışmamızda ortaya çıkan bu sonuç uyumlu bulunmuştur.Diğer taraftanGonzálezSerrano ve ark. (2017), spor eğitimi alan üniversite öğrencileriyle yaptıkları çalışmada, öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin orta düzeyde olduğunu tespit etmişlerdir.

Katılımcıların cinsiyetleri, yaşları, mezun oldukları lise türü, lisans durumları ve ailede girişimci olup olmaması açısından girişimcilik eğilimlerinin farklılaşmadığı; öğrenim gördükleri bölüm, sınıf düzeyi ve girişimcilik dersi alma durumlarına göre ise girişimcilik eğilimlerinde farklılaşma olduğu görülmüştür.

Şeşen ve Basım'ın (2012) spor bilimleri alanında öğrenim gören üniversite öğrencilerinin demografik özellikleri ve kişiliklerinin girişimcilik niyetine etkisini araştırdıkları çalışmada; erkek öğrencilerin kadın öğrencilerine göre girişimcilik niyetlerinin daha yüksek olduğu ve yaşı büyük olan öğrencilerin yaşı küçük olanlara göre daha yüksek girişimcilik niyetleri olduğu ortaya konmaktadır. Türkmen ve İşbilir (2015), spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini inceledikleri çalışmalarında; erkek öğrencilerin, girişimcilik eğitimi alanların ve üçüncü sınıf öğrencilerinin diğer öğrencilere oranla daha yüksek girişimcilik eğilimlerine sahip olduklarını belirlemişlerdir. Bununla birlikte Özkara'nın (2019) spor lisesi öğrencileri ile yaptığı çalışmada da cinsiyetin etkili olduğu belirtilmektedir. Yiğit ve ark.'nın (2018) spor yönetimi programı öğrencileri ile yaptıkları çalışmada ise; cinsiyetin girişimcilik eğiliminde fark yaratmadığını ortaya koymaktadırlar. Çalışmamızdan çıkan sonuç, alan yazında mevcut olan cinsiyetin girişimcilik üzerindeki etkisinden farklılaşmıştır.

Cengiz ve ark. (2016), beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencileri ile yaptıkları çalışmada; yaşın girişimcilik eğiliminde etkili olmadığını ve rekreasyon bölümü öğrencilerinin diğer bölüm öğrencilerine göre daha yüksek girişimcilik eğilimine sahip olduklarını ortaya koymuşlardır. Çalışmamızda yaşın girişimcilik eğiliminde farklılık yaratmaması sonucunu destekler niteliktedir.

Çalışmamızda öğrenim görülen bölüme göre; spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinin antrenörlük eğitimi bölümü öğrencilerine göre daha yüksek, sınıf düzeyine göre; 1. sınıfların girişimcilik eğilimlerinin daha yüksek, girişimcilik dersi alama durumuna göre de; girişimcilik dersi alan öğrencilerin dersi almayan öğrencilere göre daha yüksek girişimcilik eğilimlerine sahip oldukları belirlenmiştir. Özkara'nın (2019) çalışmasında girişimcilik dersi almış olmanın girişimcilikte etkili olduğunu ve lisans durumunun ise etki oluşturmadığını ortaya koymuştur. Çalışmamızda çıkan sonuçlar açısından girişimcilik dersi alma ve lisans durumu açısından uyumluluk göstermektedir. Yiğit ve ark.'nın (2018) çalışmasında sınıf ve daha önce girişimcilik ile ilgili bir etkinlik ya da eğitime katılma durumuna göre girişimcilik eğiliminde farklılık olmadığını belirlemişlerdir.Hutagalung ve ark.'nın (2017) üniversite öğrencileri ile yaptıkları çalışmalarında aile ortamı ve girişimcilik eğitiminin öğrencilerin girişimcilik motivasyonları üzerinde pozitif yönde etkiye sahip olduğunu ortaya koymaktadırlar.

Çalışmada ele alınan değişkenler açısından beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin girişimcilik özelliklerinin değerlendirilmesi yapılmış olup girişimcilik eğilimini etkileyebilecek farklı değişkenlerin de dahil edilerek yeni çalışmaların yapılması önerilebilir.

**Kaynakça**

Cengiz, R., Serdar, E. ve Donuk, B. (2016). Üniversite Öğrencilerinin Bilinçli Farkındalık ve Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi. *International Journal of Social Sciences and Education Research, 2* (4), 1320-1328.

Dallı, M., Ünlü, Y. ve Pekel, A. (2017). Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin İletişim Beceri Düzeyleri ile Girişimcilik Düzeyleri Arasındaki İlişki. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi, 5* (58), 28-34.

Dollinger, M.J. (2008).*Entrepreneurship Strategies and Resources* (4th edition). USA: Marsh Publications.

Demir, A., Eliöz, M., Çebi, M. veSezen, S. (2015). Girişimcilik ve Girişimci Üniversite: Spor Fakültesi Öğrencileri Üzerine Bir Çalışma. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 34* (1), 198-212.

González Serrano, M.H., Hervas, J.C., Perez Campos, C. &Calabuig Moreno, F. (2017).The importance of developing the entrepreneurial capacities in sport sciences university students.*International Journal of Sport Policy and Politics, 9* (4), 625-640.

Hutagalung, B., Dalimunthe, D.M.J., Pambudi, R., Hutagakung, A.Q. &Muda, I. (2017). The Effect of Enterpreneurship Education and Family Environment Towards Students' Entrepreneurial Motivation. *International Journal of Economic Research, 14* (20), 331-348.

Kaur, R. (2014). Innovation and enterprenuership: Relational aspect. *International Journal of Business and Administration Research Review, 1* (5), 93-98.

Özkara, A.B. (2019). SporLisesiÖğrencilerininGirişimcilikYeterliliklerininİncelenmesi.*MANAS SosyalAraştırmalarDergisi, 8* (1), 1304-1312.

Özmen, Ç. (2015). Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin Değerlendirilmesine Yönelik Bir Çalışma.Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Burdur.

Soylu, A., Şenel, D., Kalfa, V.R. veKocaalan, M.L. (2015). Girişimcilik Eğitimlerinin Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerine Olan Etkilerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma: Pamukkale Üniversitesi Honaz Meslek Yüksekokulu Örneği. *İşletme Araştırmaları Dergisi, 7* (3), 311-335.

Şeşen, H. ve Basım, H.N. (2012). Demografik Faktörler ve Kişiliğin Girişimcilik Niyetine Etkisi: Spor Bilimleri Alanında Öğrenim Gören Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. *Ege Akademik Bakış,* Özel Sayı, 21-28.

Türkmen, M. veİşbilir, U. (2015). Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Sosyo Demografik Özellikler Açısından İncelenmesi.*CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, 9* (2), 18-28.

Yiğit, Y., Yıldız, O. veAydın, S. (2018*). Spor Yönetimi Programı Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: Arhavi Örneği*. ICPESS, Venive/Italy.

Yılmaz, E. ve Sünbül, A.M. (2009). Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeğinin Geliştirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi,* 21, 195-203.